

Tendencias en la investigación sobre políticas públicas en Uruguay¹

Trends in public policy research in Uruguay

Tendências da pesquisa em políticas públicas no Uruguai

Rodrigo Cordara.

ORCID: 0000-0001-5272-2476¹

¹ Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Contacto: rodrigo.martinez@fder.edu.uy

Recibido: 24-12-2024

Aceptado: 03-07-2025

Resumen

Este artículo explora la tensión entre la demanda de producir conocimiento relevante y aplicable al contexto local y la expectativa de generar un volumen creciente de investigaciones difundidas en circuitos internacionales. El análisis se centra en la producción académica del campo de las políticas públicas, un área del saber enfocada en el contexto, metodológicamente diversa y con una orientación pragmática, lo que la convierte en un caso relevante para examinar su coexistencia con procesos de descontextualización.

La investigación toma como unidad de análisis al Departamento de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. Mediante un análisis documental de currículos académicos y publicaciones realizadas entre 2011 y 2022, se identifica una tendencia hacia la publicación en el extranjero, en inglés, en repositorios de alto impacto y con enfoques comparativos. Ante la tensión entre internacionalización y atención a problemas locales, los especialistas en políticas públicas parecen priorizar su inserción en circuitos académicos globales, incentivados por sistemas de evaluación como el Régimen de Dedicación Total y el Sistema Nacional de Investigadores. Sin embargo, persiste una identidad propia, marcada por la preeminencia de estudios de caso, análisis cualitativos e históricos y un enfoque destacado en el contexto uruguayo.

Palabras clave: políticas públicas, internacionalización académica, producción de conocimiento, evaluación científica, contexto local.

Abstract

This article explores the tension between the demand for producing knowledge that is relevant and applicable to the local context and the expectation to generate an increasing volume of research disseminated in international circuits. The analysis focuses on the academic production in the field of public policy, an area of knowledge centered on context, methodologically diverse, and with a pragmatic orientation, making it a relevant case to examine its coexistence with processes of decontextualization.

The research uses the Department of Political Science at the Faculty of Social Sciences, University of the Republic, as the unit of analysis. Through a documentary analysis of academic curricula and publications made between 2011 and 2022, a trend toward publishing abroad, in English, in high-impact repositories, and with comparative approaches is identified. In the face of the tension between internationalization and attention to local issues, public policy experts seem to prioritize their insertion into global academic circuits, incentivized by evaluation systems such as the

1 Artículo aprobado por el equipo editor: Carolina Cabrera y Nancy Peré.

Total Dedication Regime and the National System of Researchers. However, a distinct identity persists, marked by the preeminence of case studies, qualitative and historical analyses, and a prominent focus on the Uruguayan context.

Keywords: public policy, academic internationalization, knowledge production, scientific evaluation, local context.

Resumo

Este artigo explora a tensão entre a demanda por produzir conhecimento relevante e aplicável ao contexto local e a expectativa de gerar um volume crescente de pesquisas disseminadas em circuitos internacionais. A análise foca na produção acadêmica no campo das políticas públicas, uma área do saber centrada no contexto, metodologicamente diversa e com uma orientação pragmática, o que a torna um caso relevante para examinar sua coexistência com processos de descontextualização.

A pesquisa toma como unidade de análise o Departamento de Ciência Política da Faculdade de Ciências Sociais da Universidade da República. Por meio de uma análise documental de currículos acadêmicos e publicações realizadas entre 2011 e 2022, identifica-se uma tendência de publicação no exterior, em inglês, em repositórios de alto impacto e com enfoques comparativos. Diante da tensão entre internacionalização e atenção aos problemas locais, os especialistas em políticas públicas parecem priorizar sua inserção em circuitos acadêmicos globais, incentivados por sistemas de avaliação como o Regime de Dedicação Total e o Sistema Nacional de Pesquisadores. No entanto, persiste uma identidade própria, marcada pela preeminência de estudos de caso, análises qualitativas e históricas, e um foco destacado no contexto uruguaio.

Palavras-chave: políticas públicas, internacionalização acadêmica, produção de conhecimento, avaliação científica, contexto local.

Introducción

La investigación académica contribuye al desarrollo de conocimiento original sobre diversos fenómenos, siendo fundamental tanto para el avance de la ciencia como para el progreso en la carrera académica de los investigadores. De manera creciente, las instituciones exigen que los científicos orienten el conocimiento generado hacia horizontes de utilidad social, explicitando su relevancia, pertinencia y posible aplicación (Naidorf y Alonso, 2018). Paralelamente, se observa un avance de los incentivos a publicar con mayor frecuencia, favoreciendo la circulación del conocimiento en circuitos académicos globales y de prestigio. Estos suelen estar vinculados a publicaciones en revistas arbitradas, predominantemente en inglés y editadas en países del norte global. Sin embargo, en el caso de las ciencias sociales, gran parte de la producción académica aborda problemáticas locales o regionales que pueden no captar el interés de las revistas internacionales de alto impacto (Buquet, 2015).

Esta situación expone una paradoja: por un lado, se demanda a los académicos la producción de conocimiento cada vez más pertinente y aplicable a su contexto local; por otro, se espera que dicho conocimiento sea más abundante y se difunda en circuitos internacionales. Esta tensión, como señalaron Garcé y Rocha-Carpiuc (2015), refleja el desafío de equilibrar la internacionalización con un enfoque en los problemas locales. En este marco, el presente artículo se propone describir e identificar las tendencias de investigación en un campo prolífico dentro de la Universidad de la República (Udelar), caracterizado por su fuerte vínculo con lo local y la generación de conocimiento práctico: los estudios sobre políticas públicas.

El conocimiento especializado en políticas públicas es crucial tanto por su valor académico como por su utilidad práctica para formular respuestas estatales a problemas colectivos. Este campo se distingue por tres elementos fundamentales. En primer lugar, presta especial atención al contexto,

lo que implica entender las políticas públicas como el resultado de procesos sociales, políticos y económicos específicos, descartando la búsqueda de leyes universales (Valenti y Flores, 2009). En segundo lugar, tiene un enfoque metodológico ecléctico, al combinar aproximaciones cualitativas y cuantitativas, además de diversas herramientas conceptuales, adaptándose a las particularidades de cada problema (Del Castillo y Quintana, 2015). Finalmente, este campo tiene un propósito eminentemente práctico: generar conocimientos aplicables que contribuyan a una mayor racionalidad en la toma de decisiones (Lasswell, 2000). En el ámbito latinoamericano, la producción teórica ha sido limitada, caracterizándose por la ausencia de paradigmas predominantes y dificultades para insertarse en circuitos académicos globales (Roth, 2021; Valenti y Flores, 2009). En consecuencia, se ha identificado una marcada dependencia de teorías y marcos conceptuales provenientes del norte global, lo cual ha suscitado críticas debido a su limitada adecuación a las particularidades lo-

cales (Secchi y Zappellini, 2016).² En este sentido, el estudio de las políticas públicas resulta especialmente relevante, ya que evidencia con claridad la tensión entre su enfoque contextual y aplicado y la pujante internacionalización de la producción académica, así como la relación asimétrica entre los desarrollos regionales y foráneos. En Uruguay, esta área se desarrolla en diversas disciplinas y centros de conocimiento, tanto en la Udelar como en otras instituciones.³ No obstante, su evolución ha estado estrechamente vinculada a la ciencia política, razón por la cual este estudio se enfoca en el Departamento de Ciencia Política (DCP) de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Udelar, principal referente en la producción de conocimientos en esta área en el país (Rocha-Carpiuc, 2014). Su papel hegemónico, respaldado por su consolidación institucional, la formación de politólogos y la generación de conocimientos en ciencia política, se evidencia en múltiples indicadores que trascienden los objetivos de este trabajo (ver Garcé y Rocha-Carpiuc, 2015). Asimismo, el DCP ha fomentado un notable desarrollo del campo de políticas públicas, como reflejan diversos estudios (Ben-

tancur y Mancebo, 2013; Bentancur y Martínez, 2024).

La introducción da paso a cuatro secciones. En primer lugar, se detalla el enfoque metodológico adoptado. En segundo término, se presenta el marco analítico que orienta la investigación. A continuación, se exponen los principales resultados y, por último, se ofrece una discusión que analiza los hallazgos.

Metodología

Este trabajo se propone analizar y describir las principales características y tendencias de la producción académica sobre políticas públicas en Uruguay, con énfasis en el DCP-FCS-Udelar durante el período 2011-2022. El análisis considera diversas dimensiones para abordar la producción académica desde un enfoque descriptivo con orientación teórica y una estructura analítica. Se enmarca como un estudio de caso, lo que implica un análisis exhaustivo y detallado de una sola unidad durante un período claramente definido (Gerring, 2004). La elección del intervalo temporal (2011-2022) responde a la necesidad

de actualizar los resultados de investigaciones anteriores, que se centraron en los primeros años del siglo XXI (Bentancur y Mancebo, 2013).⁴

La investigación emplea el análisis de documentos institucionales como técnica principal, en tanto estos son productos generados en el marco “institucionalizado” (Corbetta, 2013) de la actividad académica del DCP. Según Rapley (2014), esta técnica resulta especialmente útil para identificar direcciones y rastrear cambios en las prácticas y la cultura institucional. Las unidades de observación incluyen las producciones académicas de los docentes pertenecientes a dos áreas del DCP abocadas a la temática: el Área de Estado y Políticas Públicas, y el Área de Economía Política y Bienestar.⁵ Los datos fueron obtenidos a partir de los *curriculum vitae* de los investigadores registrados en la plataforma CVuy de la ANII, complementados con información disponible en línea.

En un primer nivel de análisis, se examinan aspectos formales de cada investigación dentro del período estudiado, tales como años de publicación, formatos, destinos, idiomas y, en el caso de artículos arbitrados,

2 El debate académico en la región sobre este tema sigue abierto. Algunos adoptan modelos extranjeros sin identificar limitaciones heurísticas, otros defienden teorías decoloniales desarrolladas localmente y, en un punto intermedio, están quienes proponen un enfoque híbrido que integra elementos globales con una perspectiva sensible a las realidades locales (Bentancur, Bidegain et al., 2023).

3 En la Udelar, destacan el Instituto de Economía (Facultad de Ciencias Económicas y Administración) y los departamentos de Sociología, Trabajo Social y Economía, además de la Unidad Multidisciplinaria (Facultad de Ciencias Sociales). Fuera de la universidad, existen centros de investigación como CLAEH, CINVE, CIESU y CERES. También hay iniciativas en universidades privadas, como la Universidad Católica del Uruguay (UCU), que ofrece una Maestría en Políticas Públicas y un curso en su Licenciatura en Ciencia Política, y la Universidad de Montevideo (UM), que en 2015 contaba con un grupo de politólogos especializados en comunicación política y opinión pública (Bentancur, Milanesi et al., 2023; Garcé y Rocha-Carpiuc, 2015).

4 Asimismo, el relevamiento de la información se realizó durante 2023.

5 Este recorte institucional no desconoce la existencia de docentes que abordan temas relacionados desde fuera de los grupos mencionados. Sin embargo, su exclusión se justifica en la medida en que, al no estar adscritos a dichos grupos, no se consideran ni se identifican como investigadores especializados en esta área.

la indexación y accesibilidad de las revistas. También se realiza un análisis comparativo según la afiliación de los autores a los sistemas de incentivos del Régimen de Dedicación Total (RDT) y del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

En un segundo nivel, se profundiza en el contenido sustantivo de las investigaciones seleccionadas como más relevantes, identificadas mediante un relevamiento interno del DCP en 2022, en el que el cuerpo docente señaló las publicaciones consideradas representativas de sus líneas de trabajo. En este análisis se abordan las estrategias metodológicas, el alcance temporal y geográfico y las referencias bibliográficas utilizadas.

Marco analítico

El debate propuesto requiere considerar el lugar de la academia latinoamericana en la comunidad científica internacional, donde históricamente ha ocupado una posición periférica. Esta situación refuerza dinámicas coloniales tanto ideacionales como institucionales, invisibilizando el conocimiento autóctono y favoreciendo el conocimiento occidental. Si bien las normativas globales de producción científica perpetúan relaciones de poder, reproduciendo dependencia y subordinación, los investigadores en la periferia tienen una capacidad de agencia relativa (Oregioni et al., 2023). Por ende, la reflexión crítica permite mejorar la producción académica en general, así como en políticas públicas en particular. Los ejes del análisis serán los siguientes:

En primer lugar, se analizan el formato y el destino de las publicaciones. Las dinámicas institucionales en los campos científicos cogen un ha-

bitus que exige que los investigadores presenten sus resultados en comunicaciones científicas, como artículos, libros o presentaciones en congresos (Alonso et al., 2022). Este imperativo refleja la creciente prioridad de los artículos académicos ante otras formas de difusión del conocimiento (Altman, 2012; Beigel y Salatino, 2015). Además, se ha jerarquizado la publicación en revistas indexadas, lo que influye en las trayectorias académicas, ya que estos indicadores se consideran en las evaluaciones de desempeño (Alonso et al., 2022; Buquet, 2015).

En segundo lugar, se examina el idioma de las investigaciones, una variable relevante dado que las revistas locales suelen dirigirse principalmente a audiencias hispanohablantes y lusófonas, mientras que las publicaciones más influyentes se realizan en inglés. Estudios en español y portugués tienen un impacto considerablemente menor en comparación con los escritos en inglés (Cardozo, 2020), lo que refleja una circulación asimétrica del conocimiento científico a nivel global. Si las investigaciones en español y portugués contaran con la misma visibilidad que las publicadas en inglés, la producción académica de nuestra región tendría un alcance mucho mayor (Buquet, 2015).

En tercer lugar, al relevar los artículos se evalúa la indexación de las revistas, dado que esta influye en su reconocimiento dentro de los sistemas nacionales de investigación y en las evaluaciones académicas. No obstante, existen críticas al enfoque dominante que privilegia este tipo de publicaciones como principal indicador de excelencia (Beigel, 2013; Rozemblum et al., 2021).

En cuarto lugar, se comparan los patrones de investigación en base a los

sistemas de evaluación académica. Existe una vasta literatura que aborda sus efectos sobre las prácticas, los contenidos y la orientación de las investigaciones (Bianco et al., 2020). Estos inciden en las opiniones y acciones tanto de los individuos como de las instituciones y organizaciones, a la vez que determinan cuál es la producción de conocimiento *valiosa, válida y legítima*, destacando por su ausencia de neutralidad, en tanto parten de orientaciones políticas explícitas e implícitas (Zeballos et al., 2021).

En quinto lugar, se clasifican las publicaciones científicas en tres tipos: las *teórico-empíricas*, que aplican teorías al análisis de políticas públicas; las *teóricas*, que desarrollan teorías sin aplicarlas directamente a casos, y las *empíricas*, que describen casos sin integrar enfoques teóricos (Bentancur et al., 2024). En sexto lugar, se revisa su alcance temporal. El enfoque coyuntural permite construir estrategias de intervención en el presente, proporcionando elementos para comprender lo que es potencialmente posible (Ramírez, 2018). En cambio, el análisis histórico considera variables de lento cambio que, aunque a menudo no se reconocen debido a su evolución gradual, pueden ser clave para entender fenómenos complejos (Pierson y Skocpol, 2008). Por otro lado, los análisis prospectivos se enfocan en prever futuros eventos.⁶

En séptimo lugar, revisaremos el alcance geográfico de las investigaciones y la estrategia de investigación adoptada, ya sea comparada o de caso. El enfoque comparado, que examina fenómenos similares en diferentes países o regiones, es considerado una alternativa al experimental, dado que utiliza la comparación como método de control en la corroboración empírica de las hipótesis o teorías (Mackie

6 Las investigaciones se clasificarán como coyunturales si cubren los últimos cinco años; como históricas si abarcan más tiempo, y como prospectivas si están orientadas al futuro.

y Marsh, 1998; Nohlen, 2003). Por su parte, aunque los estudios de caso brindan una comprensión detallada y contextualizada de situaciones específicas, lo que permite generar *insights* profundos sobre fenómenos locales, su enfoque más limitado y menos generalizable puede restringir la capacidad de establecer conclusiones amplias (Gerring, 2006). En la ciencia política uruguaya han predominado los estudios de caso nacionales (Bunquet, 2023; Chasqueti, 2010).

En octavo lugar, se examinan las estrategias metodológicas empleadas. Se presta especial atención a las metodologías utilizadas para evaluar la hipótesis de la americanización de la ciencia política, la cual sostiene que existe un aumento progresivo en el predominio de las técnicas cuantitativas sobre las cualitativas en este campo (Mota, 2016; Rocha-Carpiuc, 2014). Finalmente, se indaga la procedencia de las referencias bibliográficas utilizadas en las investigaciones. Dado que la mayor parte de la producción teórica del campo proviene del ámbito anglosajón, la región tiende a adoptar

paradigmas externos cuya pertinencia y relevancia dependen de contextos ajenos (Cruz y Petrizo, 2009), corriendo el riesgo de aplicar enfoques basados en supuestos poco compatibles con nuestros contextos (Bentancur, Bidegain et al., 2023; Cabrero, 2000; Valenti y Flores, 2009).

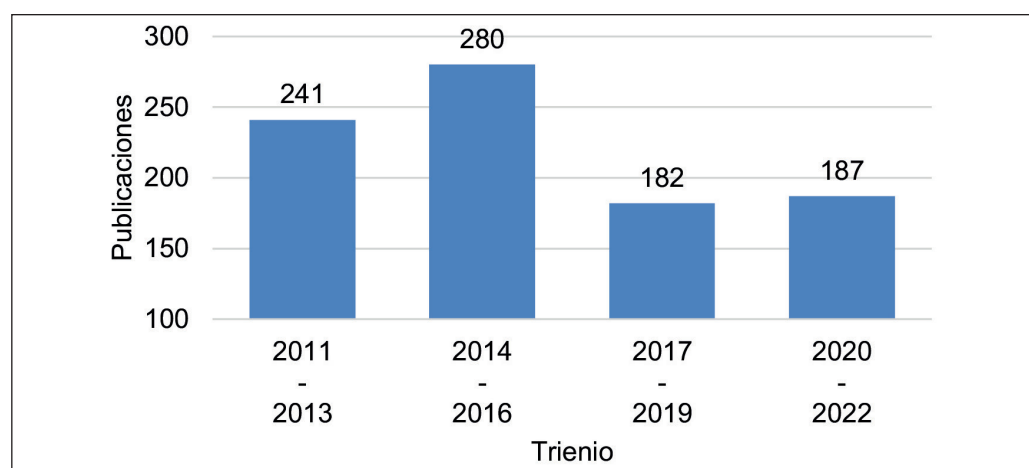
Resultados

Un estudio previo (Bentancur, Milanesi et al., 2023) analizó la composición de las áreas objeto de este trabajo, identificando un grupo de 27 académicos dedicados a la enseñanza e investigación en temas relacionados con el Estado y las políticas públicas. Entre ellos, dos tercios cuentan con formación doctoral y desempeñan su labor a tiempo completo bajo el Régimen de Dedicación Total (RDT). La mitad de estos investigadores obtuvieron su título de posgrado en universidades públicas de América Latina, mientras que uno de cada cinco completó su formación en instituciones europeas. Asimismo, se evidencia una mayoría

masculina y una distribución representativa de todos los niveles de la escala funcionarial. Un aspecto destacado es la vinculación con el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), al cual están adscritos dos tercios de los investigadores. De estos, la mitad pertenece a las categorías *senior* (niveles I y II), lo que refleja su trayectoria y contribuciones significativas al campo.

La producción bibliográfica desempeña un papel clave no solo en el avance y reconocimiento de las carreras académicas, sino también en la difusión del conocimiento y en el fomento de debates e intercambios dentro de la comunidad científica. Durante los doce años analizados, se registraron 890 publicaciones. Como muestra la figura 1, existe una notable disminución en su cantidad entre el primer y el segundo período de seis años. En el primer sexenio, el promedio anual alcanzó 86,8 publicaciones, mientras que en el segundo descendió a 61,5 publicaciones por año.⁷

Figura 1: Producción bibliográfica de los miembros de las áreas de políticas públicas del DCP (2011-2022)



Fuente: Elaboración propia.

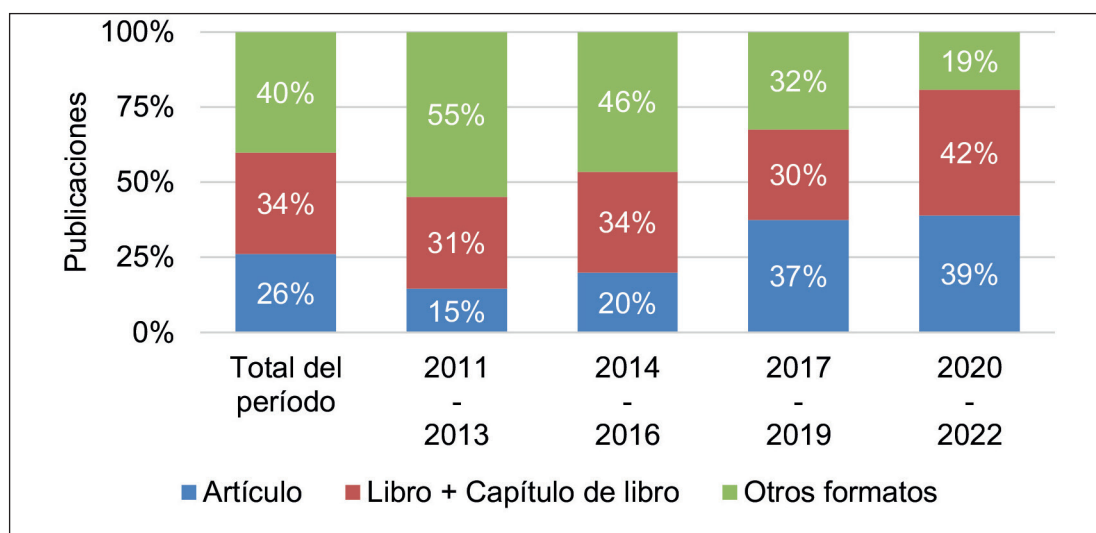
⁷ La información se agrupa en trienios con el objetivo de facilitar la identificación de tendencias generales y reducir la influencia de fluctuaciones anuales poco significativas. Estas pueden deberse, por ejemplo, a la publicación ocasional de libros colectivos o institucionales que alteran el volumen anual. La agregación por trienios permite una representación más clara y estable de la evolución en el período analizado.

En cuanto a los formatos de publicación, los libros y capítulos de libros representan la mayor proporción, sumando un 34% del total. Les siguen los artículos publicados en revistas arbitradas, con un 26%, y, en tercer lugar, los informes técnicos, que corresponden al 17% y están principalmente asociados a actividades profesionales y de asesoría (figura 2). Al observar la tendencia en el tiempo, se constata una creciente inclina-

ción hacia la publicación de artículos académicos arbitrados, tendencia que se acelera durante el último sexenio, coincidiendo con la reducción del promedio general de publicaciones (figura 1). Entre 2011 y 2013, los artículos representaban solo el 15% de la producción, proporción que aumenta al 39% en el período 2020-2022. Este crecimiento se produce en detrimento de otras categorías, como documentos de trabajo, pu-

blicaciones en eventos, informes técnicos y artículos no arbitrados, agrupados bajo la categoría *otros formatos*. Estas opciones pasaron de abarcar el 55% de las publicaciones en el primer trienio al 19% en el último. En contraste, los libros y capítulos de libros han mantenido una participación relativamente estable, aunque con fluctuaciones.⁸

Figura 2: Formatos de publicación de la producción bibliográfica de las áreas de políticas públicas del DCP (2011-2022)



Fuente: Elaboración propia.

La figura 3 muestra que la mayoría de las publicaciones de los investigadores se concentran en el ámbito nacional, con la mitad de los trabajos divulgados en Uruguay. A esto le sigue una presencia significativa en América Latina, donde se registra una de cada tres

publicaciones, y, en menor medida, en países del norte global, que representan uno de cada cinco productos académicos.⁹ Asimismo, con el paso del tiempo se advierte un cambio significativo hacia la publicación fuera de Uruguay. Este

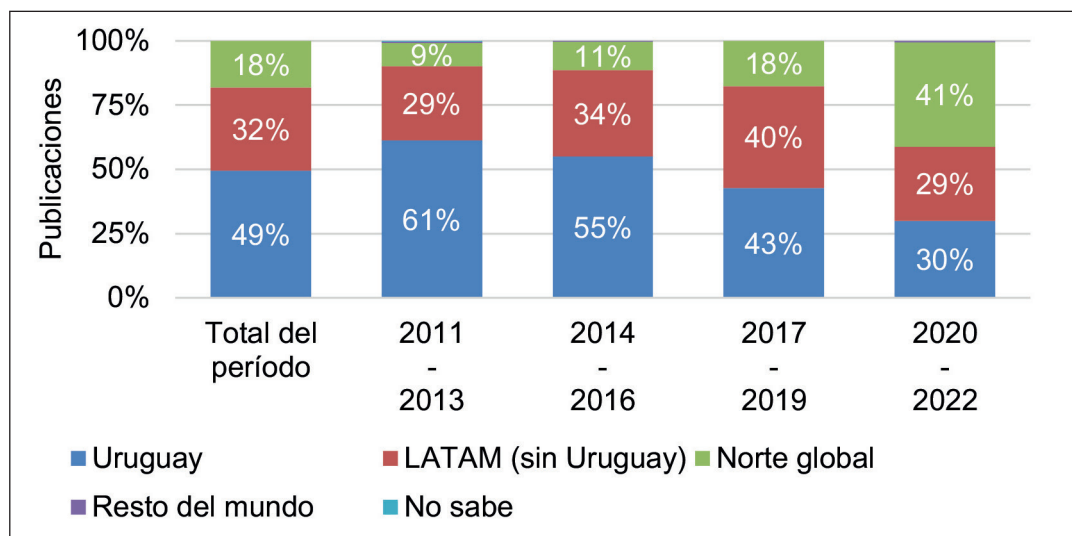
patrón se intensifica particularmente en el segundo sexenio. Las publicaciones nacionales, que representaban el 61% del total en 2011-2013, caen al 30% en 2020-2022. Mientras tanto, las publicaciones en América Latina permanecen relativamente constan-

⁸ Respecto a los libros y capítulos, destaca la importancia de su lugar de publicación. Publicar en el extranjero, especialmente desde Uruguay, se percibe como una señal de mayor rigurosidad, ya sea por la calidad exigida o por la participación en redes internacionales de investigación. Mientras en el primer sexenio el 60% de estos formatos se publicaban en Uruguay, esta proporción se invierte en el segundo, con alrededor del 60% de las publicaciones en el extranjero.

⁹ Dentro de la región latinoamericana, los principales destinos de publicación son Argentina, Brasil, Chile y México. En cuanto a los países del norte, destacan Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y España como los lugares de más frecuente difusión.

tes, pero las del norte global experimentan un notable incremento, pasando del 9% en el primer trienio al 41% en el último.

Figura 3: Lugar de publicación de la producción bibliográfica de las áreas de políticas públicas del DCP (2011-2022)



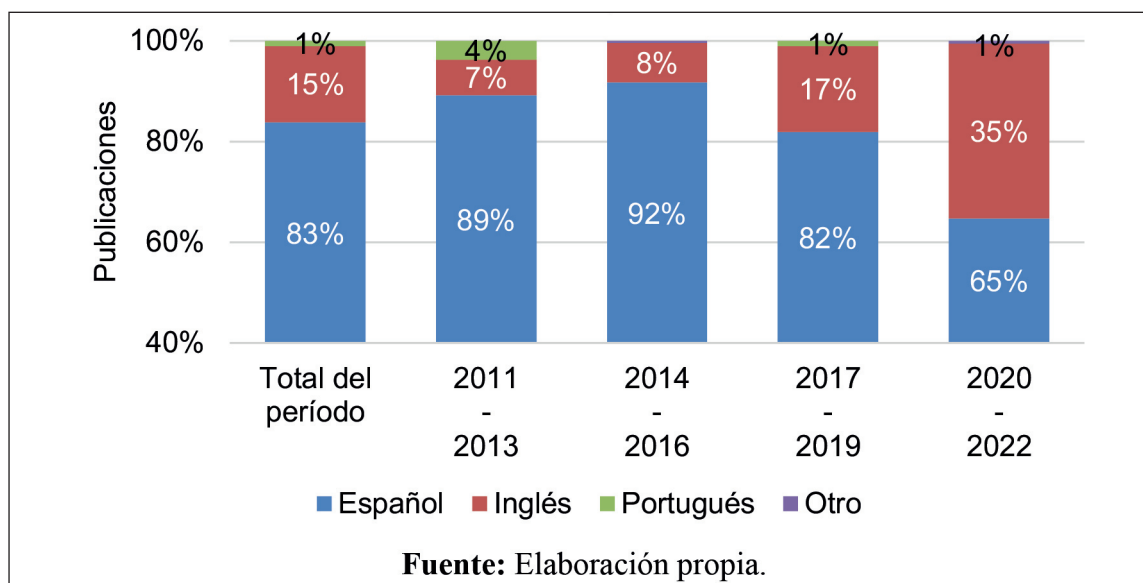
Fuente: Elaboración propia.

Al analizar el idioma en que se redactaron las investigaciones, identificamos que la mayoría de las publicaciones están escritas en español (83%), seguidas por una proporción significativa en inglés (15%), mientras que otros idiomas tienen una presencia margi-

nal: el portugués representa el 1% y el resto de los idiomas acumulan apenas un poco más del 1% (figura 4). Aunque el español sigue siendo predominante, los últimos seis años muestran un incremento significativo de publicaciones en inglés. De he-

cho, en el último trienio, una de cada tres investigaciones ya se publica en este idioma, reflejando una apertura creciente hacia audiencias internacionales.

Figura 4: Idioma de la producción bibliográfica de las áreas de políticas públicas del DCP (2011-2022)



Fuente: Elaboración propia.

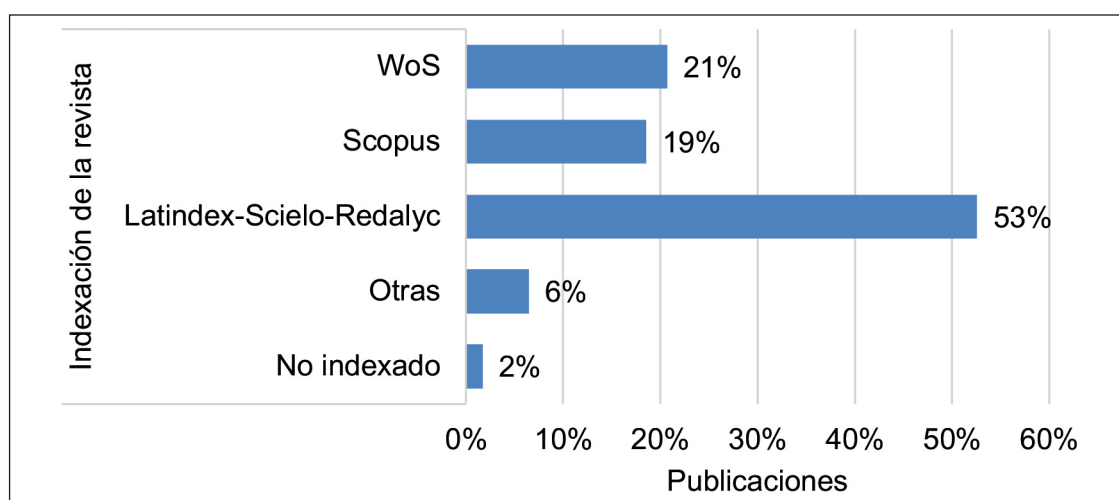
Fuente: Elaboración propia.

El análisis de los artículos arbitrados incluyó la recopilación de las indexaciones de las revistas académicas en las que fueron publicados.¹⁰ Los resultados exhiben que la mayoría de estos

se publican en revistas con indexación regional (53%). Sin embargo, es notable la proporción de publicaciones en revistas de alto prestigio: 21% en Web of Science y 19% en Scopus,

representando en conjunto cuatro de cada diez artículos (figura 5).

Figura 5: Indexación de las revistas de los artículos arbitrados publicados por las áreas de políticas públicas del DCP (2011-2022)



Fuente: Elaboración propia.

En Uruguay, las actividades académicas están influenciadas por dos sistemas fundamentales: el Régimen de Dedicación Total (RDT) de la Udelar y el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de la ANII.¹¹ Estudios previos han señalado su impacto en las prácticas académicas. Por ejemplo, Bianco et al. (2020) observaron que los investigadores ajenos al SNI tienden a centrarse en problemáticas locales y contextualizadas de la realidad uruguaya, mientras que los miembros del SNI orientan sus contribuciones hacia la ciencia global y el avance general del conocimiento. Zeballos et al. (2021) destacaron que, aunque la publicación solía ser un rasgo distintivo

del SNI, el RDT ha comenzado a valorizarla crecientemente, desplazando el peso relativo de otras funciones universitarias. Además, estos autores resaltan que el RDT presenta un enfoque más integral y amigable para el académico, en contraste con el SNI, que tiende a promover investigaciones individualizadas, fragmentadas y orientadas a enfoques temáticos dominantes. Sin embargo, esta presión por la productividad investigativa podría restringir la innovación y consolidar paradigmas establecidos (Gras, 2018, citado en Bianco et al., 2020). Aquí se explora si los investigadores afiliados al RDT y/o al SNI presentan pautas diferenciales en sus prác-

ticas de publicación en comparación con aquellos que no pertenecen a estos sistemas. Para ello, se analizaron variables como los formatos de publicación, la región de divulgación, el idioma empleado y, en el caso de los artículos, las indexaciones de las revistas.

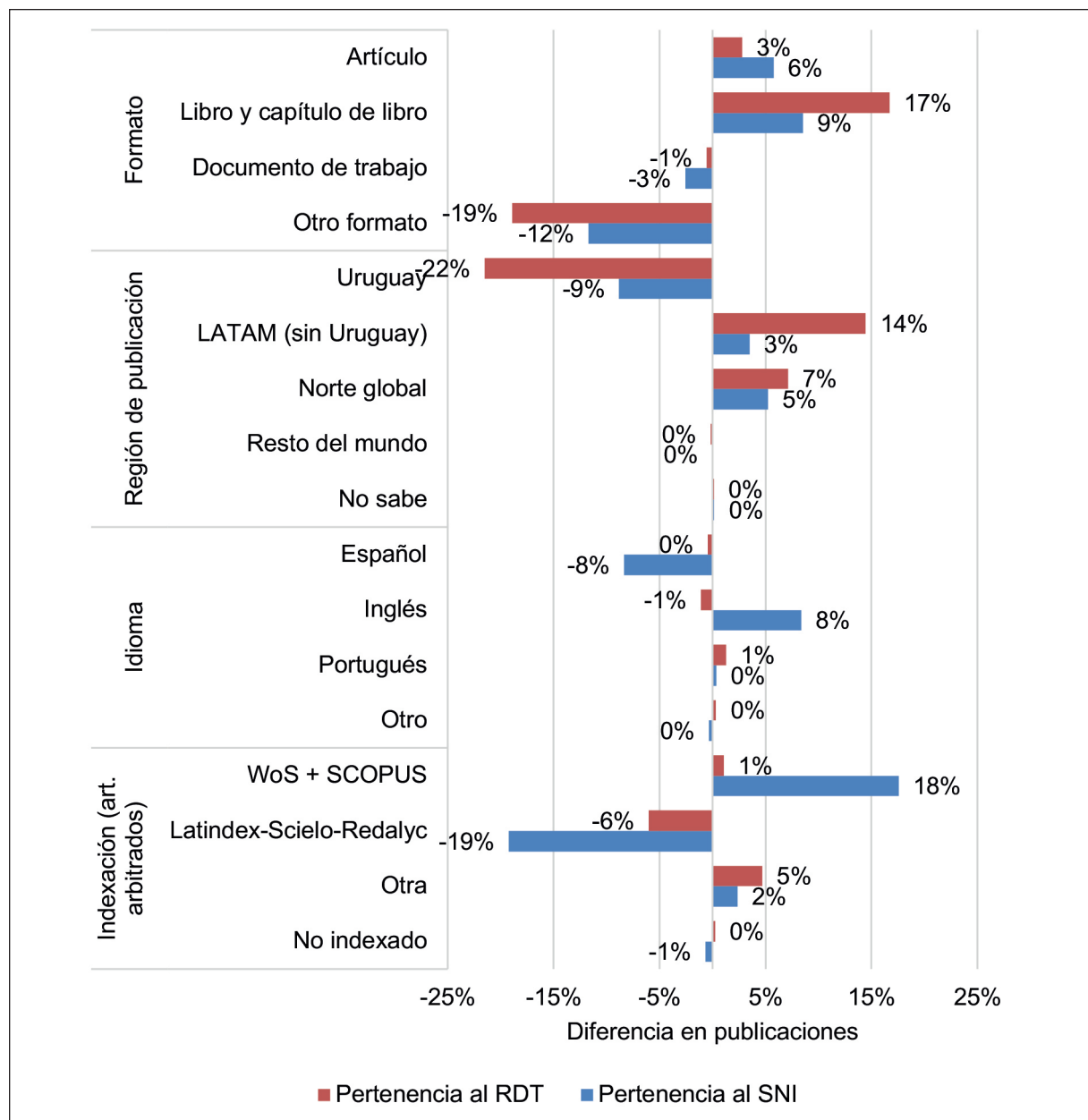
La figura 6 revela que los investigadores vinculados a estos esquemas tienden a priorizar formatos tradicionales del ámbito académico, como artículos, libros y capítulos de libros, mientras relegan producciones como documentos de trabajo y otros formatos menos convencionales. Esto puede interpretarse como un reflejo tanto del perfil académico predomi-

¹⁰ Dado que una misma revista puede estar indexada en múltiples bases de datos, se estableció una clasificación exclusiva siguiendo este orden jerárquico: 1) Web of Science (WoS), 2) Scopus, 3) Latindex-SciELO-Redalyc y 4) Otras.

¹¹ Ambos sistemas evalúan la productividad de los investigadores tanto de forma anticipada como retrospectiva. En el caso del RDT, se realiza una evaluación *ex ante* basada en los planes de trabajo y una revisión *ex post* a través de informes de actividades. Por su parte, el SNI categoriza a los investigadores en el momento de ingreso y realiza evaluaciones periódicas para decidir su permanencia y posibles ascensos dentro del sistema (Zeballos et al., 2021).

nante de quienes integran estos sistemas como de la influencia que ejercen los criterios de evaluación, que incentivan una alineación con formatos más valorados institucionalmente.

Figura 6: Diferencias de la producción bibliográfica de las áreas de políticas públicas del DCP según su pertenencia al RDT y/o al SNI (2011-2022)



Fuente: Elaboración propia.

Además, la información sugiere que los investigadores afiliados tienden a internacionalizar su producción, priorizando la publicación en el extranjero, especialmente en América Latina y el norte global, en detrimento de publicaciones en el ámbito nacional.

Este patrón refuerza la idea de que los esquemas de evaluación fomentan una orientación hacia circuitos de mayor circulación internacional, consolidando la inserción global de las investigaciones uruguayas.

El análisis del idioma empleado revela diferencias sutiles. La única variación destacable surge en relación con la pertenencia al SNI, cuyos integrantes muestran una mayor inclinación hacia la publicación en inglés, con una diferencia del 8% respecto a quienes

no forman parte de este sistema. En contraste, la afiliación al RDT no evidencia un impacto sustancial en la elección del idioma.

Por último, al examinar la indexación de las revistas, se observa una relación más estrecha en el SNI que en el RDT. Los investigadores afiliados al primero publican 18% más de sus trabajos en repositorios de alto prestigio, como Web of Science y Scopus, reduciendo su participación en revistas de carácter regional. Aunque la tendencia es similar para quienes pertenecen al RDT, las diferencias en este caso son menos pronunciadas.

Como se detalló en el apartado metodológico, se seleccionaron las investigaciones más “relevantes” para analizar sus características clave (tabla 1). En cuanto al tipo de investigación, el

80% combinó teoría y empiria, mientras que los estudios exclusivamente empíricos, centrados en análisis históricos o descripciones prácticas, representaron el 14%. Las investigaciones puramente teóricas, sin vinculación con casos específicos, fueron las menos frecuentes (6%).

Respecto al alcance temporal, la mayoría (73%) abordó fenómenos con una temporalidad superior a cinco años, mientras que el 20% se centró en situaciones coyunturales. Solo un estudio (1%) adoptó un enfoque prospectivo para predecir tendencias futuras.

En términos de alcance geográfico, los estudios de caso nacionales predominaron (50%), seguidos por comparaciones intrarregionales dentro de América Latina (28%). Las

comparaciones interregionales (5%), los estudios subnacionales o funcionales dentro de Uruguay (2%) y los estudios extrarregionales (1%) fueron menos comunes. También se identificaron investigaciones que, aunque enfocadas en Uruguay, exploraron diferencias entre la capital y los departamentos del interior o compararon organismos del Estado.

Finalmente, en cuanto a la metodología, predominó el enfoque cualitativo (63%), seguido por métodos mixtos (19%), mientras que los cuantitativos fueron minoritarios (11%). Estos resultados evidencian un fuerte énfasis en el análisis contextual y en la adaptación de metodologías a las particularidades de los fenómenos estudiados.



Tabla 1: Caracterización de las investigaciones “relevantes” de los miembros de las áreas de políticas públicas del DCP (2011–2022)¹²

	Frecuencia	Porcentaje
Tipo de investigación		
Empírico	24	14%
Teórico-empírico	140	80%
Teórico	11	6%
Alcance temporal		
Histórico	128	73%
Coyuntural	35	20%
Prospectivo	1	1%
No corresponde	11	6%
Alcance geográfico		
Caso subnacional	2	1%
Caso nacional	87	50%
Caso LATAM	4	2%
Comparativo intrarregional	49	28%
Comparativo interregional	9	5%
Comparativo extrarregional	2	1%
Comparativo subnacional MVD-interior	4	2%
Comparativo subnacional interior-interior	3	2%
Comparativo funcional dentro de caso nacional	4	2%
No corresponde	11	6%
Estrategia metodológica		
Cualitativa	110	63%
Cuantitativa	20	11%
Mixta	34	19%
No corresponde	11	6%
Total general	175	100%

Fuente: Elaboración propia.

El análisis del origen geográfico de las referencias bibliográficas implicó la clasificación de 6.563 citas. La figura 7 revela la predominancia de fuentes del norte global, que constituyen el 55% del total, principalmente de Estados Unidos, Canadá y Europa. Este dato contrasta con la limitada inclusión de estudios o casos de estas regiones en los objetos de investigación, lo que

sugiere que las citas no están directamente relacionadas con los casos estudiados (tabla 1).

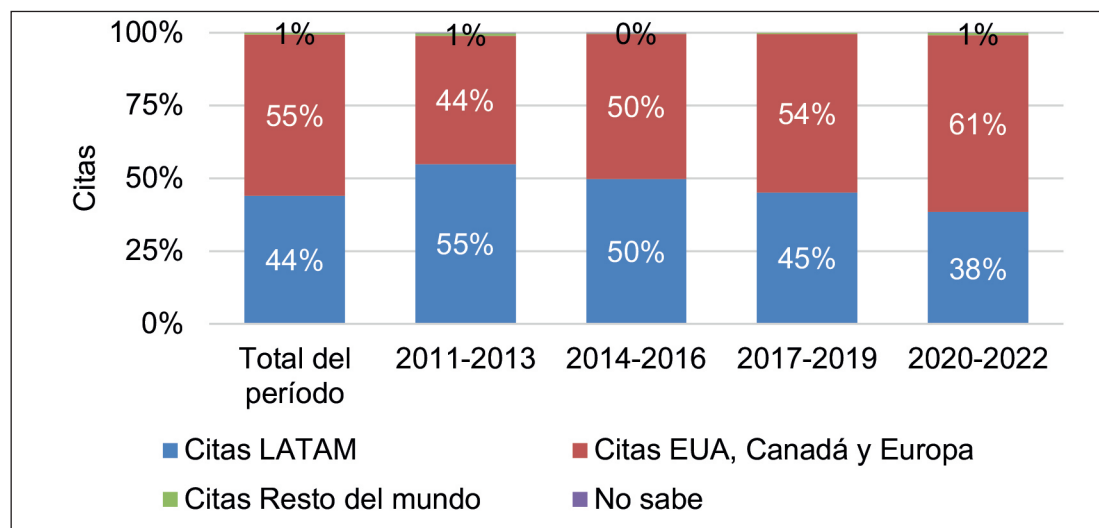
Las referencias latinoamericanas representan el 44%, mientras que las provenientes de otras regiones son marginales, alcanzando apenas el 1%. Este patrón coincide con la escasa vinculación de los temas investigados con territorios fuera de América Latina.

Además, se observa un aumento del 17% en las citas del norte global al comparar el primer trienio con el último, lo que refleja una creciente asimilación hacia la literatura generada en esas regiones. Este incremento es coherente con el aumento de la publicación de artículos en inglés y en revistas del norte global, lo que sugiere

¹² En aras de simplificar la visualización de la tabla, se quitaron las categorías teóricamente posibles pero empíricamente no verificadas.

re que la participación de los investigadores en estos circuitos internacionales está fortaleciendo la conexión con estas fuentes.

Figura 7: Origen geográfico de las citas bibliográficas de las investigaciones “relevantes” de las áreas de políticas públicas del DCP (2011-2022)



Fuente: Elaboración propia.

Conclusión

La producción académica sobre políticas públicas en el DCP ha sido significativa durante los últimos doce años, con un total de 890 publicaciones. Un aspecto llamativo es la evolución decreciente de su volumen anual, fenómeno que parece asociarse a una mayor selectividad en las publicaciones, evidenciada por los cambios en los formatos y destinos.

Al respecto, se constata un mayor protagonismo de los artículos arbitrados, cambio que refleja un alineamiento con los estándares predominantes en Europa y Estados Unidos, donde el arbitraje por pares es clave para valorar la calidad académica. A pesar de ello, los libros y capítulos siguen siendo relevantes, probablemente gracias a sus tiempos de publicación más ágiles y su menor dependencia del proceso de arbitraje.

Aunque la mayoría de las publicaciones se realizan en español y tienen una

orientación nacional, se identifican cambios significativos. Las publicaciones en el país se reducen a la mitad, mientras que las internacionales muestran un notable incremento. Si bien las publicaciones en la región se mantienen estables, las realizadas en el norte se cuadruplican, evidenciando una clara reorientación hacia audiencias internacionales. Además, al final del período, uno de cada tres trabajos se publica en inglés.

A la luz de los sistemas de evaluación, quienes se hallan afiliados al RDT y al SNI muestran una inclinación hacia la publicación internacional, alejándose del ámbito nacional. En particular, la pertenencia al SNI parece estar asociada con un mayor uso del inglés como idioma de publicación, así como con la preferencia por revistas indexadas en bases de alto reconocimiento.

Al revisar las investigaciones “relevantes”, se observa que la mayoría de ellas emplean marcos teóricos para el estudio e interpretación de una o

varias políticas públicas. Además, se identifica que la mayoría de estos estudios tienen un alcance temporal de mediano y largo plazo, enfoque que contrasta con la tendencia hacia el análisis de corto plazo que caracteriza a gran parte de la producción especializada de origen estadounidense.

También se identifica que la mayoría de las investigaciones presentan estudios de caso a nivel nacional y que, cuando se realizan comparaciones, estas tienden a limitarse al ámbito latinoamericano. Sin embargo, las comparaciones han aumentado considerablemente al contrastar con lo reportado una década atrás (Bentancur y Mancebo, 2013).

Finalmente, se verifica una mayoría de investigaciones que adoptan un enfoque cualitativo. Esto sugiere que la hipótesis de americanización propuesta para la ciencia política, que implica un creciente dominio de las técnicas cuantitativas, no se ha materializado en el campo de las políticas públicas uruguayas hasta el momento.

En lo referente al origen de las referencias bibliográficas, se observa una marcada influencia anglosajona y europea en la producción local de conocimientos. Aunque esto podría plantear desafíos para la comprensión de los problemas locales y la formulación de soluciones adecuadas, los investigadores uruguayos no parecen desvincularse de su contexto. Por el contrario, la mayoría de las investigaciones se enfocan en estudios de caso nacionales o en comparaciones firmemente ancladas en el contexto latinoamericano.

Destaca, por su escasez, la limitada cantidad de investigaciones que utilizan entidades subnacionales como unidad de análisis. Esto podría explicarse por diversos factores, como la pequeña escala de Uruguay, su carácter unitario y su estructura estatal centralizada, donde el gobierno nacional concentra la provisión de bienes públicos.

A modo de cierre, este artículo presenta evidencia sobre cómo las labores investigativas de un campo prolífico dentro de las ciencias sociales han respondido a diversos cambios en los últimos años. Las tendencias señaladas anteriormente (Bentancur y Mancebo, 2013; Buquet, 2012; Garcé y Rocha-Carpiuc, 2015) no solo se mantienen, sino que se intensifican. Se publica con mayor frecuencia en el extranjero, en inglés, en repositorios mejor indexados y con un enfoque comparativo. Frente a la tensión

señalada entre internacionalización y orientación hacia problemas locales (Garcé y Rocha-Carpiuc, 2015), los especialistas parecen estar optando por priorizar su inserción en circuitos académicos globales.

Esta orientación también ha influido en la manera en que la academia se vincula con actores sociales y gubernamentales en el ámbito de la extensión. Martínez (2024) muestra que, si bien las actividades académicas han estado acompañadas por una interlocución significativa con actores extra-académicos, en los últimos años esta se ha debilitado y desplazado hacia organismos internacionales, en detrimento de los vínculos con actores locales, y con una marcada concentración en la capital. Sus hallazgos advierten que, en el plano de la extensión universitaria, esta dinámica puede acentuar una desconexión progresiva entre la producción académica y su implicación pública.

En suma, no puede afirmarse que el campo politológico de las políticas públicas se haya asimilado por completo a los cánones globales de producción de conocimiento. Se debe reconocer la persistencia de una impronta propia, caracterizada por la preeminencia de estudios de caso, cualitativos, análisis históricos y un enfoque privilegiado en el caso uruguayo. Más bien, lo que se observa es un punto de inflexión: una articulación inestable entre lógicas globales de reconocimiento académico y una

tradición investigativa aún anclada en los problemas del entorno nacional. Desde esta perspectiva, el caso aquí presentado invita a reflexionar sobre el modo en que se construye conocimiento científico en Uruguay, no solo en políticas públicas sino en general. En particular, plantea el desafío de compatibilizar la inserción en los circuitos internacionales con los fines establecidos en el artículo 2 de la Ley Orgánica de la Universidad de la República, que compromete a la institución a “acrecentar, difundir y defender la cultura, impulsar y proteger la investigación científica y las actividades artísticas, y contribuir al estudio de los problemas de interés general y propender a su comprensión pública”.

En este marco, resulta imprescindible revisar críticamente los dispositivos que regulan las trayectorias investigativas —como el RDT y el SIN— y debatir sus efectos sobre la orientación de la producción académica. ¿A quién se dirige el conocimiento que se genera? ¿Con qué propósitos? Y, sobre todo, ¿a qué costo se alcanza el reconocimiento internacional si ello implica reducir el compromiso con los problemas públicos nacionales? Encontrar un equilibrio entre visibilidad global y relevancia local no es solo una aspiración legítima, sino una condición necesaria para el cumplimiento de dicho mandato universitario.

Referencias bibliográficas

- Alonso, M., Perrotta, D., y Riccono, G. (2022). ¿Ayudar al Estado a pensar? Sobre las dinámicas de interacción entre la investigación social y la política. *Analecta Política*, 12(23), 01-26. <https://doi.org/10.18566/apolit.v12n23.a06>
- Altman, D. (2012). Where is knowledge generated? On the productivity and impact of Political Science Departments in Latin America. *European Political Science*, 11(1), 71-87. <https://doi.org/10.1057/eps.2010.82>
- Beigel, F. (2013). Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento. *Nueva Sociedad*, 245, 110-123.
- Beigel, F., y Salatino, M. (2015). Circuitos segmentados de consagración académica: Las revistas de ciencias sociales y humanas en la Argentina. *Información, Cultura y Sociedad: Revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas*, 32, 7-31.
- Bentancur, N., Bidegain, G., y Martínez, R. (2023). El estudio de las políticas públicas desde la ciencia política: Miradas latinoamericanas. *Gestión y Política Pública*, 32(2), 187-226. <https://doi.org/10.60583/gypv.v32i2.8127>
- Bentancur, N., Bidegain, G., y Martínez, R. (2024). La investigación académica sobre políticas públicas en Latinoamérica: Una aproximación desde las ponencias en congresos internacionales. En Cardozo, N., y Curti, G. (eds.), *Políticas públicas comparadas en América Latina: Discusiones teóricas y acción gubernamental en tiempos turbulentos* (1.ª ed.). Universidad Nacional de Rosario (UNR) y Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP).
- Bentancur, N., y Mancebo, M. E. (2013). Pensando “o público”: Os desenvolvimentos da ciência política sobre Estado e políticas públicas no Uruguai (1987-2012). *Revista Debates*, 7(3), 9-30. <https://doi.org/10.22456/1982-5269.42162>
- Bentancur, N., y Martínez, R. (2024). Estado y políticas públicas: Génesis, evolución y perspectivas de desarrollo de la enseñanza y la investigación en el Departamento de Ciencia Política de la Udelar. En Garcé, A., y Rocha-Carpiuc, C. (eds.), *Politólogos... ¿para qué? Política y ciencia política en Uruguay* (1.ª ed., pp. 153-178). Taurus – Política / Penguin Random House Uruguay.
- Bentancur, N., Milanesi, A., y Martínez, R. (2023). El campo de estudio del Estado y las Políticas Públicas en Uruguay: Desarrollos académicos y conocimiento aplicado. *Estado y Políticas Públicas*, XI(20), 43-74.
- Bianco, M., Goñi Mazzitelli, M., Robaina, S., Waiter, A., y Zeballos, C. (2020). *En agenda: Una exploración de motivaciones, influencias y prácticas académicas. Informe de encuesta a investigadores en Uruguay*. CSIC, Udelar.
- Buquet, D. (2012). El desarrollo de la ciencia política en Uruguay. *Política. Revista de Ciencia Política*, 50(1), 5-29. <https://doi.org/10.5354/0719-5338.2012.22647>
- Buquet, D. (2015). Producción e impacto de la ciencia política en América Latina. En Tanaka, M., y Dargent, E. (eds.), *¿Qué implica hacer ciencia política desde el sur y desde el norte?* (pp. 77-97). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Buquet, D. (2023). La science politique en Amérique latine: Une discipline pluridisciplinaire (R. Mandressi, trad.). *Revue d'histoire des sciences humaines*, 42, 145-169. <https://doi.org/10.4000/rhsh.8234>
- Cabrero, E. (2000). Usos y costumbres en la hechura de las políticas públicas en México: Límites de las *policy sciences* en contextos cultural y políticamente diferentes. *Gestión y Política Pública*, IX(2), 180-229.
- Cardozo, N. D. (2020). Estado, administración y políticas públicas en América Latina: Un esbozo sobre su desarrollo. *Civilizar*, 20(39), 11-34. <https://doi.org/10.22518/jour.ccs/2020.2a01>
- Chasqueti, D. (2010). El lento camino de la política comparada en Uruguay. En Gantus, D. (ed.), *La enseñanza de la ciencia política en las universidades de América Latina* (pp. 103-118). Editorial Ciudad Gótica.
- Corbetta, P. (2013). *Metodología y técnicas de investigación social*. McGraw-Hill Interamericana de España.
- Cruz, C. N., y Petrizzo, M. (2009). *El estudio de las políticas públicas: El estado de la disciplina y la consolidación democrática en América Latina*. <https://politicaspUBLICAS2012.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/04/cruz-c-y-petrizzo-m-el-estudio-de-las-politicas-publicas.pdf>
- Del Castillo, G., y Quintana, D. (2015). William Ascher: Conversación sobre las *policy sciences* y sus aportes para América Latina. *Perfiles Latinoamericanos*, 23(46), 223-232. <https://doi.org/10.18504/pl2346-223-2015>
- Garcé, A., y Rocha-Carpiuc, C. (2015). Political Science in Uruguay: Between professionalization, “partidización” and the specter of “Perestroika Movement”. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 35(1), 121-144. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2015000100007>
- Gerring, J. (2004). What is a case study and what is it good for? *American Political Science Review*, 98(2), 341-354. <https://doi.org/10.1017/S0003055404001182>
- Gerring, J. (2006). *Case study research: Principles and practices*. Cambridge University Press.
- Lasswell, H. (2000). La orientación hacia las políticas. En Aguilar Villanueva, L. (ed.), *El estudio de las políticas públicas* (pp. 79-104). Porrúa.
- Mackie, T., y Marsh, D. (1998). El método comparativo. En Marsh, D., Stoker, G., y Cuéllar, J. (eds.), *Teoría y métodos de la ciencia política* (pp. 181-196). Alianza. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7249418>
- Martínez, R. (2024). Políticas públicas y el puente academia-sociedad. *Revista Estudios de Políticas Públicas*, 10(2), 36-51. <https://doi.org/10.5354/0719-6296.2024.76106>
- Mota, L. (2016). La colonialidad del saber en la enseñanza de políticas públicas en instituciones de educación superior en México. *Estudios Políticos*, 49, 239-259. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n49a13>
- Naidorf, J., y Alonso, M. (2018). La movilización del conocimiento en tres tiempos. *Revista Lusófona de Educação*, 39, 81-95.
- Nohlen, D. (2003). ¿Cómo enseñar ciencia política? *Acta Republicana. Política y Sociedad*, 2(2), 3-7.

- Oregioni, M. S., Avondet, L., y Durán, M. S. (2023). Redes de conocimiento en relación a agendas endógenas como alternativa a la tensión internacional-local. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 34(69), 1-29. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14576193005>
- Pierson, P., y Skocpol, T. (2008). El institucionalismo histórico en la ciencia política contemporánea. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 17(1), 7-38.
- Ramírez, M. (2018). El análisis de coyuntura como metodología de análisis político. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 3. Disponible en <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/10233>
- Rapley, T. (2014). *Los análisis de conversación, de discurso y de documentos en investigación cualitativa*. Morata.
- Rocha-Carpiuc, C. (2014). ¿Hacia una hegemonía del “modelo mainstream norteamericano”? Enfoques de la ciencia política en América Latina (2000-2012). *Revista Latinoamericana de Investigación Crítica*, 1, 133-159.
- Roth, A.-N. (2021). *Enfoques para el análisis de políticas públicas*. Universidad Nacional de Colombia. Disponible en <https://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=Y3wcEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=info:UcSh0S1qNcgJ:scholar.google.com&ots=GP3OgLPType&sig=R8LaD5LTLRRolWapLQv1MUCuzME>
- Rozemblum, C., Alperin, J. P., y Unzurrunzaga, C. (2021). Las limitaciones de Scopus como fuente de indicadores: Buscando una visibilidad integral para revistas argentinas en ciencias sociales. *e-Ciencias de la Información*. <https://doi.org/10.15517/eci.v11i2.44300>
- Secchi, L., y Zappellini, M. B. (2016). Os clássicos da política pública: Concentração e isolamento das comunidades epistêmicas do Brasil, EUA e União Europeia. *NAU Social*, 7(13), 111-129. <https://doi.org/10.9771/ns.v7i13.31370>
- Valenti, G., y Flores, U. (2009). Ciencias sociales y políticas públicas. *Revista Mexicana de Sociología*, 71(0), 167-191. Disponible en <https://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/17787>
- Zeballos, C., Robaina, S., Goñi, M., Bianco, M., y Waiter, A. (2021). *Influencias que importan: La evaluación académica y su relación con los problemas y prácticas de investigación en las ciencias sociales de Uruguay*. 95-124. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8209320>

Agradecimientos

La investigación que sustenta los resultados presentados en esta publicación fue financiada por la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), bajo el código POS_NAC_2021_1_169744.

Contribución de autoría

El autor ha realizado íntegramente todas las etapas del trabajo: 1) concepción y diseño del estudio, 2) adquisición de datos, 3) análisis de los datos, 4) discusión de los resultados, 5) redacción del manuscrito y 6) aprobación de la versión final del manuscrito.

Disponibilidad de datos

El conjunto de datos que apoyan los resultados de este estudio no se encuentran disponibles.