

Graciela Plachot.
ORCID: 0000-0002-7951-9707¹

Micaela Bonilla.
ORCID: 0000-0002-9023-7102²

Marián Doninalli.
ORCID: 0000-0003-3070-3711³

Karina Curione.
ORCID: 0000-0002-4069-5615⁴

Carolina Rodríguez Enríquez.
ORCID: 000-0002-4845-4920⁵

Nicolás Chiarino Durante.
ORCID: 0000-0002-4530-1777⁶

Andrés Oliveri.
ORCID: 0000-0002-7221-2913⁷

¹ Instituto de Psicología Educación y Desarrollo Humano, Facultad de Psicología, Udelar. Magíster en Psicología y Educación Universidad Católica del Uruguay.
Contacto: gplachot@gmail.com

² Departamento de Educación, Facultad de Enfermería, Universidad de la República.
Contacto: micaelabonillal@gmail.com

³ Unidad de Enseñanza Virtual y de Aprendizaje, Fenf, Udelar. Uruguay:
Contacto: mariandfch@gmail.com

⁴ Instituto de Fundamentos y Métodos en Psicología, Facultad de Psicología, Universidad de la República.
Contacto: karina.curione@gmail.com

⁵ Departamento de Educación, Fenf, Udelar.
Contacto: carolinacabocla@gmail.com

⁶ Instituto de Psicología, Educación y Desarrollo Humano, FPsico, Udelar.
Contacto: nicolaschiarino@gmail.com

⁷ Departamento de Educación, Facultad de Enfermería, Universidad de la República.
Contacto: andresoliveri95@gmail.com

Recibido: 13-09-24

Aceptado: 05-03-25

Permanecer en primer año universitario: voces estudiantiles¹

Staying in the first year of university: student voices

Permanecer no primeiro ano universitário: vozes estudantis

Resumen

Este artículo presenta hallazgos cualitativos del proyecto de investigación “Permanencia y desafiliación en el primer año en la universidad: Desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos”, financiado en la convocatoria 2021 de Proyectos de Investigación para la Mejora de la Calidad de la Enseñanza Universitaria, de la Comisión Sectorial de Enseñanza y la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República, Uruguay. El abordaje cualitativo se orientó a comprender, desde la perspectiva estudiantil, los motivos y significados atribuidos a la permanencia durante el primer año universitario. Participaron 49 estudiantes de generación de ingreso del año 2022, pertenecientes a seis facultades que representan las áreas académicas de esta universidad: facultades de Psicología, Enfermería (área ciencias de la salud) Ciencias Sociales, Ciencias Económicas y Administración (área social y artística), Ciencias e Ingeniería (área tecnologías y ciencias de la naturaleza y el hábitat). Las técnicas utilizadas fueron grupos focales y entrevistas semiestructuradas. Se realizó un análisis de contenido categorial mixto. Desde un enfoque deductivo, se utilizó un modelo ecológico basado en cuatro niveles (sujeto, institución, sistema educativo y contexto macrosocial), en el que las voces estudiantiles destacan aspectos motivacionales, de relacionamiento entre pares y con docentes en el aula. Desde un enfoque inductivo, emerge la categoría de intersticio como constructo que revela la experiencia estudiantil en primer año universitario en diálogo permanente con sus experiencias previas en niveles de educación media. Los hallazgos interpelan la noción de trayectorias teóricas y reales, así como la conceptualización de la permanencia universitaria.

Palabras clave: permanencia, estudiantes ingresantes, enseñanza universitaria.

¹ Artículo aprobado por el equipo editor: Carolina Cabrera y Nancy Peré.

Abstract

This article presents qualitative findings from the research project “Permanence and Disaffiliation in the First Year at the University: Instrumental Development and Integration of Predictive Models”, funded by the 2021 call for Research Projects to Improve the Quality of University Teaching, organized by the Sectoral Commission on Teaching and the Sectoral Commission on Scientific Research of the University of the Republic, Uruguay. The qualitative approach aimed to understand, from the student perspective, the reasons and meanings attributed to permanence during the first year of university. The participants were 49 students from the 2022 entry generation, belonging to six faculties that represent the academic areas of this University: the faculties of Psychology, Nursing (health sciences area), Social Sciences, Economic Sciences and Administration (social and artistic areas), and Sciences and Engineering (technology and natural and habitat sciences area). The techniques used were focus groups and semi-structured interviews. A mixed categorical content analysis was conducted. From a deductive approach, an ecological model based on four levels (subject, institution, educational system, and macrosocial context) was used. Student voices highlight motivational aspects, relationships with peers, and relationships with teachers in the classroom. From an inductive approach, the category of interstice emerges as a construct that reveals the student experience in the first year of university in ongoing dialogue with their previous experiences in secondary education. The findings challenge the notion of theoretical and real trajectories, as well as the conceptualization of university permanence.

Keywords: permanence, first-year university students, university teaching.

Resumo

Este artigo apresenta resultados qualitativos do projeto de pesquisa “Permanência e desafiliação no primeiro ano da universidade: Desenvolvimento instrumental e integração de modelos preditivos”, financiado pela convocatória de Projetos de Pesquisa para Melhorar a Qualidade do Ensino Universitário de 2021, da Comissão Setorial de Docência e da Comissão Setorial de Pesquisa Científica da Universidade da República, Uruguai. A abordagem qualitativa objetivou compreender, na perspectiva do aluno, os motivos e os significados atribuídos à permanência na faculdade durante o primeiro ano. Participaram quarenta e nove alunos da geração de ingresso de 2022, pertencentes a seis faculdades que representam as áreas acadêmicas desta Universidade, sendo elas as faculdades de Psicologia, Enfermagem (área de ciências da saúde), Ciências Sociais, Ciências Econômicas e Administração (área social e artística), Ciências e Engenharia (área de tecnologia e ciências naturais e do habitat). As técnicas utilizadas foram grupos focais e entrevistas semiestruturadas. Foi realizada uma análise de conteúdo categoria mista. A partir de uma abordagem dedutiva, foi utilizado um modelo ecológico baseado em quatro níveis (sujeito, instituição, sistema educacional e contexto macrossocial), onde as vozes dos alunos destacam aspectos motivacionais, relações entre pares e relações com os professores em sala de aula. A partir de uma abordagem induutiva, a categoria de interstício emerge como um construto que revela a experiência do aluno no primeiro ano da universidade em diálogo permanente com suas experiências anteriores nos níveis de ensino médio. Os resultados desafiam a noção de trajetórias teóricas e reais, bem como a conceituação de retenção universitária.

Palavras-chave: permanência, alunos ingressantes, ensino universitário.

1. Introducción

La educación superior (ES) es un derecho humano fundamental. Constituye un pilar para el desarrollo social y productivo de un país (Arocena, 2014), así como la construcción de sociedades más justas, democráticas y sustentables (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2018), y cumple un papel relevante para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Ramos Torres, 2020).

En América Latina y el Caribe (ALyC) —al igual que a nivel mundial— se han presentado tres ten-

dencias globales que incluyen la expansión de la matrícula estudiantil (Chiroleu, 2013); la diversificación del perfil de ingreso del estudiante, que ha permitido a poblaciones históricamente excluidas acceder a la universidad, y tasas de abandono que rondan el 50% (Zandomeni et al., 2016). Por su parte, Chiarino et al. (2024) desarrollaron una revisión sistemática que identificó 217 estudios sobre abandono y permanencia a nivel universitario en ALyC y encontraron, al igual que otras revisiones sistemáticas en la temática (Munizaga et al., 2018; Schmitt y Santos, 2016), que la mayoría de los estudios se enfocan en el nivel sujeto, seguido del nivel institucional. Predomi-

nan investigaciones sobre abandono (76%) respecto a aquellas enfocadas en la permanencia (24%). La amplia mayoría de los estudios utilizan una metodología cuantitativa (76%); son minoritarias las investigaciones con abordajes cualitativos (10%) y mixtos (14%). A nivel institucional se han estudiado principalmente aspectos vinculados a las condiciones de estudio, las aulas, las estrategias orientadas a la permanencia y los planes de estudio. En Uruguay, la Universidad de la República (Udelar), gratuita y de libre ingreso, es la principal institución garante del derecho a la ES, en cumplimiento a lo establecido en la Ley General de Educación 18.437 (Uruguay, 2008). La Udelar concentra más

del 85% de la matrícula universitaria en Uruguay (UNESCO, 2022). En el año 2022 contaba con 156.437 estudiantes (Dirección General de Planeamiento [DGPlan], 2023). La expansión de la matrícula universitaria se ha acompañado de cambios en las características sociodemográficas de la población ingresante, entre las que se destacan un 65% de mujeres; edad promedio al ingreso a la universidad de 27 años; un 54% trabaja (promedio: 34 horas semanales). Otro dato relevante es que el 55% de quienes ingresan al primer año son la primera generación en su familia en alcanzar estudios universitarios (DGPlan, 2023). No obstante, la desafiliación es una de las preocupaciones del sistema educativo uruguayo en su conjunto, principalmente en sus niveles secundario y universitario (Lizbona y Rumeau, 2013). En este sentido, se destaca que la Udelar tiene una tasa de desafiliación de 25-50% (Fiori y Ramírez, 2014), respecto a lo cual se han desarrollado numerosos estudios (Diconca y Rey, 2014; Fernández y Cardozo, 2015; Rodríguez, et al., 2014) que abordan dimensiones sociológicas, económicas, psicológicas, organizacionales y pedagógicas de dicha problemática; entre ellos características personales del estudiantado, el lugar de los pares (Cal, 2017; Ramos, 2017) y la responsabilidad institucional (Carbajal, 2014). Esta problemática adquirió a partir de 2020 otras complejidades en el contexto de pandemia por la covid-19. Para la Udelar, supuso una readecuación de prácticas y espacios, a fin de que los/las estudiantes pudieran permanecer en sus carreras (Rodríguez Enríquez, 2023). En tiempos de una enseñanza alterada (Collazo et al., 2021), la Udelar se orientó a garantizar la continuidad educativa (Rodés et al., 2021), abocándose al diseño e implementación de dispositivos de enseñanza remota de emergencia (ERE) (Hodges et al., 2020) con impactos en la perma-

nencia del estudiantado (Katzkowicz et al., 2023). Estas transformaciones requieren de nuevas investigaciones (Colás-Bravo, 2021) que contribuyan a la comprensión de escenarios educativos cada vez más complejos, inestables y disruptivos (Edelstein, 2014). Este artículo presenta hallazgos cualitativos del proyecto de investigación “Permanencia y desafiliación en el primer año en la Universidad: desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos” (Curione et al., 2022), financiado en la convocatoria 2021 de Proyectos de Investigación para la Mejora de la Calidad de la Enseñanza Universitaria, de la Comisión Sectorial de Enseñanza y la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República, Uruguay.

1.1. Marco teórico

Existen una diversidad de perspectivas disciplinares, modelos teóricos y constructos vinculados a la permanencia o desafiliación del estudiantado en ES. En las últimas dos décadas los estudios sobre permanencia se han enfocado en la transición de la educación media a la superior, los desafíos del ingreso y la permanencia en el primer año académico (García, 2024). Según Sotelo (2024), es posible identificar tres tendencias de investigación que involucran: a) el diseño de políticas educativas orientadas al ingreso (Chiroleu, 2013; Ezcurra, 2011); b) la transición universitaria entendida como un proceso de afiliación (Carli, 2012; Pierella, 2014), y c) las estrategias pedagógicas y didácticas aplicadas en el ingreso a la educación superior (Más Rocha y Mancovsky, 2019). Entre los esfuerzos de delimitar conceptualmente la *permanencia*, se destacan Velásquez et al. (2011), quienes la definen como un escenario en el que las condiciones institucionales, académicas y socioambientales pueden favorecer la decisión de realizar programas formativos que la institución

desarrolla. Afirman que la permanencia genera bienestar y adquiere sentido en la realización de un proyecto académico que se entrelaza con el proyecto de vida del estudiante. Este término busca dar lugar al sentido de estar en un sitio durante un tiempo, poder quedarse y posibilitar que otros se queden.

Por su parte, Murillo-Zabala y Jurado de los Santos (2020) entienden la permanencia como el *proceso vivido* por el estudiantado desde el ingreso a un programa académico, el transcurso y la eventual culminación, enmarcando fenómenos de la cotidaneidad en la relación del estudiantado con la institución. La problemática de la permanencia estudiantil durante el primer año universitario constituye un fenómeno complejo, multidimensional, multideterminado y contextual (Engstrom y Tinto, 2007).

Entre los desarrollos más influyentes se encuentran los de Tinto (1975, 1987), que ponen énfasis en los procesos de integración social y académica del estudiante en la universidad, donde las relaciones con los pares y el profesorado cumplen un papel fundamental. Cabe destacar que para comprender los procesos de permanencia estudiantil, Tinto (2012) jerarquiza la importancia que tienen las aulas de primer año, dado que es allí donde el estudiantado tendrá sus primeras experiencias en su proceso de integración social y académica. Estas experiencias iniciales en la universidad desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de las trayectorias estudiantiles (Figuera Gazo, 2014).

2. Metodología

El encuadre metodológico del estudio es de modalidad cualitativa, orientado a comprender y profundizar los significados atribuidos por estudiantes de primer año a la permanencia en seis facultades de la Udelar.

Participantes

Se usó un muestreo intencional y teórico (Glaser y Strauss, 1967; Strauss y Corbin, 1990) para configurar un material empírico constituido por insuimos de 49 estudiantes en situación de permanencia que ingresaron en 2022 a Psicología ($N = 8$), Enfermería ($N = 16$), Ciencias Sociales ($N = 3$), Ciencias Económicas y Administración ($N = 4$), Ciencias ($N = 14$) e Ingeniería ($N = 4$). La selección de los servicios tuvo como criterio recabar percepciones estudiantiles provenientes de las tres grandes áreas académicas de la Udelar (Salud, Social y Artística, Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat).

Técnicas

Se utilizaron dos técnicas para el relevamiento del material empírico: los grupos focales y la entrevista en profundidad. Se desarrollaron ocho grupos focales y seis entrevistas en profundidad. Se diseñaron protocolos de indagación estructurados en tres bloques: motivos de elección de la carrera; percepción acerca de los factores que facilitan la permanencia, y factores que favorecen la desafiliación. Se presentan resultados vinculados al análisis de los factores favorecedores de la permanencia. Cabe aclarar que la permanencia fue abordada en las preguntas de forma general y no asociada a la pandemia. Estos estudiantes transitaron la permanencia asociada a la pandemia durante su educación media, dos años antes de su ingreso a la universidad. Al momento de indagación, la reclusión voluntaria y la pandemia eran parte de su contexto y con ese sentido es abordado en este estudio.

Consideraciones éticas

El estudio contó con el aval del Comité de Ética de la Facultad de Psicología de la Udelar. Los participantes manifestaron su acuerdo en participar mediante consentimiento libre e informado.

Procedimientos de recolección y análisis de datos

La convocatoria para participar del estudio se realizó a través de canales de comunicación institucionales y referentes de cada servicio. El trabajo de campo se efectuó en 2022, mayormente por la plataforma Zoom, atendiendo la disponibilidad de los estudiantes. Los datos recabados fueron transcritos y anonimizados.

Se realizó un análisis de contenido categorial (Andréu, 2000) utilizando el *software* de análisis cualitativo MAXQDA 22.8.

Se partió de categorías deductivas utilizando el modelo propuesto por Chiarino et al. (2024), que plantea un enfoque ecológico para comprender la permanencia y la desafiliación a nivel universitario. El mencionado modelo se estructura en cuatro niveles: *sujeto, institución, sistema educativo y contexto macrosocial*, los cuales articulan 67 variables identificadas en la evidencia disponible para ALyC. El nivel sujeto está estructurado en cinco dimensiones: lo sociodemográfico, lo socioeconómico, lo sociorrelacional familiar, lo académico y lo psicológico. El nivel institución se compone de dimensiones que refieren a aspectos tales como el relacionamiento con los pares, la percepción de las dinámicas en el aula y del equipo docente, las condiciones y planes de estudios, así como las estrategias orientadas a la permanencia; varios de los com-

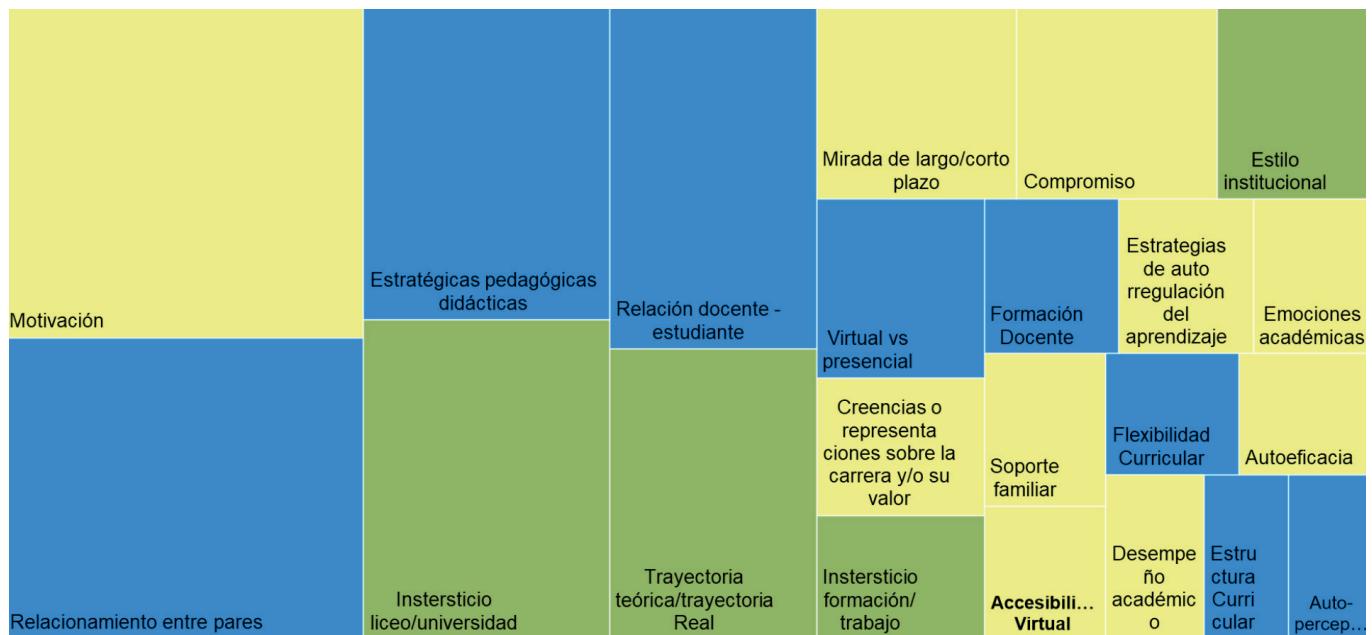
ponentes señalados coinciden con el modelo de retención estudiantil universitaria propuesto por Tinto (1975). El nivel sistema educativo incluye el presupuesto destinado a la educación, las reformas o políticas educativas transversales, la asignación de recursos económicos y becas de estudio. Finalmente, encontramos el nivel macrosocial, que comprende aspectos a nivel social, cultural y económico, entre los que podríamos identificar eventos a gran escala como las crisis económicas o la pandemia.

También se crearon categorías induktivas a partir de un análisis comparativo constante (Glaser y Strauss, 1967; Strauss y Corbin, 1990) de lo expresado por los sujetos, y efectuando un estudio de las recurrencias discursivas (Litwin, 1997) se crearon categorías emergentes. Particularmente, las categorías emergentes refieren a la interacción entre el sujeto y la institución. Los dos emergentes con mayor recurrencia son el intersticio y la trayectoria teórica/real. Por un lado, el *espacio intersticio* emerge como categoría relevante en las trayectorias educativas, narrando discontinuidades entre modelos pedagógicos, presencias y ausencias en los acompañamientos docentes e institucionales y las formas de sentir-habitar el tiempo. La cualidad del intersticio remite a algo que media entre dos tiempos o dos lugares. Por otro lado, el emergente *trayectoria teórica/trayectoria real* da cuenta de tiempos de descubrimiento y tensión entre la expectativa de la trayectoria teórica y la construcción de una trayectoria real (Terigi, 2009). Tiempos en las trayectorias estudiantiles que requieren repensar algunos viejos significantes —como el rezago— que intentan explicar el avance académico.

3. Resultados

Luego de realizar los procesos de análisis identificamos las categorías con mayor presencia en los relatos estudiantiles, las cuales pueden verse en la figura 1.

Figura 1: Mosaico de perspectivas estudiantiles sobre significados vinculados a la permanencia universitaria



Nota: Las categorías en amarillo corresponden al nivel sujeto, en azul al nivel institucional y en verde las emergentes.

A continuación se presentan los resultados que recuperan las categorías más recurrentes. Desde un enfoque deductivo fueron: motivación (54 fragmentos), relacionamiento entre pares (47 fragmentos), estrategias pedagógico-didácticas (35 fragmentos) y relación docente-estudiante (32 fragmentos). En tanto que desde un enfoque inductivo son: intersticio liceo-universidad (34 fragmentos) y trayectoria teórica-trayectoria real (26 fragmentos).

Motivación. Desde las voces estudiantiles cobra particular relevancia para la permanencia la motivación intrínseca, vinculada teóricamente al interés y al disfrute en los procesos de aprendizaje. Cuando un/a estudiante está motivado/a intrínsecamente, desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación ve satisfecha su necesidad de autonomía y hace algo porque es interesante y disfrutable; en tanto,

la motivación extrínseca se da para obtener un determinado resultado (Ryan y Deci, 2000). Permanecer se vincula principalmente al interés y el gusto por la carrera elegida.

... la primera la denominaría como el interés por el aprendizaje [...] es algo que también me genera muchas veces acompañar la facultad, quizás con información que no es la que me presentan los profesores. Porque tengo ese interés de saber [...] es el motivo principal por el cual yo me mantengo ahí. (E.FCS)

Otras voces hacen referencia a aspectos relacionados con la motivación extrínseca, como las expectativas laborales.

... quiero tener buen trabajo en el futuro. Quiero prepararme. Por eso, he terminado formándome para seguir, para que sea un buen laburo. (E.FCEA)

Relacionamiento entre pares. La relación entre estudiantes protege, permite seguir juntos y desvanece la vivencia de estar solo.

... si no los hubiera conocido a ellos, probablemente el primer semestre no hubiera seguido. (E.FCiencias)

Estrategias pedagógico-didácticas. Las voces cuentan de estrategias didácticas que dinamizan la clase, promueven procesos de autorregulación del aprendizaje, favorecen el monitoreo, la identificación de fallos en la comprensión, el planteamiento de preguntas para involucrar activamente a los/as estudiantes.

... una profe de los prácticos que fui el semestre pasado empezaba a hacer un ejercicio y después, por ejemplo, hacía una pequeña encuesta, era como una cosita chiquita que ella subía al EVA y eso lo ha-

cías por tu cuenta y si surgían dudas después como que preguntabas o te daba como ese espacio para que vos hicieras las cosas, procesaras como toda la información. (E.Fing)

Relación docente-estudiante. Se destacan estrategias de comunicación verbal y no verbal combinadas en una posición de empatía hacia el estudiante que ingresa. La claridad en las presentaciones, el uso de preguntas, las cercanías, la distribución de la palabra producen efectos de legitimación del otro que hacen “seguir”.

... eso es lo que me está ayudando para poder continuar, la empatía [...] para poder conectar con la empatía que necesita el alumnado, sobre todo para el que recién ingresa, y el que no ha tenido experiencia ninguna en facultad, y es la primera, en mi caso. (E.FPsico)

Intersticio liceo-universidad. Refiere a un espacio temporal entre sistemas educativos, entre lo que sucedió en el liceo y lo que acontece en la universidad, con diferencias en relación con la territorialidad de cada servicio.

El *espacio intersticio* refiere al *entre* la educación media y la universidad. Las narrativas son pendulantes para nombrar ambas instituciones al reflexionar sobre sus procesos de permanencia, lo que se vive en la universidad resuena y se enlaza con la trayectoria educativa previa de cada estudiante. Se anuncia también un tiempo formativo que en el presente de la universidad mira hacia atrás, resignifica las formas en que se aprendió, el uso del tiempo, los contenidos, la necesidad de autonomía. Se valora y se reflexiona sobre la conexión-desarticulación entre los niveles del sistema educativo que en el intersticio se comparan (liceo-universidad).

... La exigencia fue lo primero, y también la autonomía que uno tiene que tener, lo independiente que

tenés que ser para saber cuánto te sacaste en este parcial, si te sacaste tanto cuánto tenés que sacarte en este otro para poder exonerar, el hecho de las tareas, nadie está atrás tuyos. (E.FEnf)

Las voces hablan de exigencias académicas que se viven discontinuas y en conflicto. Se enuncian narrativas de desigualdades en las trayectorias previas en las que los aprendizajes marcan diferencias para el rendimiento y para acceder al “abismo” que hay entre el liceo y la facultad.

... no importa si es primer año o segundo año, es el abismo que hay entre el liceo y la facultad, lo que requiere de estudio. (E.FCiencias)

Trayectoria teórica/trayectoria real. Da cuenta de tiempos de descubrimiento y tensión entre la expectativa de la trayectoria teórica y la construcción de una trayectoria real (Terigi, 2009). Tiempos en las trayectorias estudiantiles que requieren repensar algunos viejos significantes —como el rezago— que intentan explicar el avance académico. Hablar de rezagos en las trayectorias académicas parece subrayar tiempos demorados. Necesitamos nuevas formas de nombrar que permitan la comprensión de lo posible a través de la configuración de las disponibilidades vitales de cada estudiante.

Se marca la posibilidad de construcción en la flexibilidad curricular, de variadas formas de transitar la experiencia universitaria a “sus tiempos”. Diversas disponibilidades para estudiar, trabajar, cuidar, relacionarse con otros y habitar el aquí y ahora de cada alteridad requiere planificar y tomar decisiones que inauguran el trayecto único e irrepetible de cada estudiante.

Darse cuenta que si con cuatro no podés, hacés dos, no pasa nada, el promedio de recibido en la facultad

es ocho años, nadie te va a matar si lo hacés en cinco o seis. (E.FCiencias)

Transitar las trayectorias esperadas y prediseñadas habla de emociones académicas que afectan la salud de los estudiantes, experiencias que cuentan de lo anímico, ansiedades y renuncias a espacios de socialización.

Si quisiera cursar todo el semestre como es recomendado, yo hice GAL 1, Física, Cálculo, y el Taller, por ejemplo, que era el primer semestre, no lo podía hacer. A no ser que tuviera disponibilidad todo el día para poder ir de mañana, pero no me parece sano tampoco ir a la facultad a las ocho de la mañana, después a las dos de la tarde y otra clase a las seis de la tarde o cosas así. Aunque tengas todo el día libre, no. (E.Fing)

4. Reflexiones finales

Este estudio buscó comprender desde la perspectiva estudiantil qué hace posible la permanencia durante el primer año universitario. Nos aproximamos a las voces estudiantiles de seis facultades pertenecientes a las tres áreas académicas de la Udelar. Si bien estas facultades son diversas en matrícula estudiantil, coexistencia de varias carreras, diseños curriculares y perfiles de ingreso, los estudiantes dialogan sobre aspectos institucionales que pueden favorecer la permanencia en la universidad, el lugar relevante del relacionamiento con pares y docentes. A nivel del sujeto, la motivación intrínseca está relacionada con la permanencia.

Los hallazgos dan cuenta de la complejidad de la permanencia como fenómeno y la necesidad de explorar aspectos no anticipados en el modelo teórico. Las categorías emergentes refieren a la interacción entre el sujeto y la institución. De estos, los de ma-

yor recurrencia son el intersticio y la trayectoria teórica/real. Ambos se relacionan entre sí y muestran tensiones curriculares históricas, como plantea De Alba (1995), quien sostiene la relevancia de una dimensión curricular que incorpore una dimensión ideológica cultural, con la que se entiende dialoga la trayectoria real versus la ideal. Por otra parte, las tensiones curriculares contemporáneas plantean retos de ajuste entre la ES, el empleo y la sociedad (Collazo, 2021), que surgen de las miradas estudiantiles (Rodríguez Enríquez, 2023).

La noción de trayectorias teóricas y reales permite visibilizar la urgencia de desandar el camino de lo espera-

ble, homogéneo y normativo de cualquier itinerario. Se instala el conflicto entre las circunstancias vitales, las disponibilidades y la posibilidad de transitar un tiempo subjetivo y desacelerado que hace de las trayectorias des-habitadas de cualquier plan de estudios un lugar al que cada estudiante da forma para poder permanecer.

Los estudiantes coinciden con los antecedentes en la relevancia de la presencia de sus pares entre los factores jerarquizados para su permanencia en la institución. También destacan estrategias pedagógico-didácticas que contribuyen a la decisión de permanecer; la importancia de docentes que puedan percibirse como disponibles,

accesibles y cercanos al estudiante. La comunicación verbal y no verbal de dichos docentes, lo que enuncian y los modos en que lo hacen son factores relevantes a la hora de que el ingresante se sienta reconocido y legitimado en la oportunidad de permanecer y avanzar (Plachot, 2023).

Los resultados presentados invitan a profundizar en el desarrollo de políticas de diseño curricular y formación docente pedagógica y didáctica favorecedoras de la permanencia, en particular en el primer año universitario. Esto requiere posicionarse en perspectivas disruptivas y políticamente comprometidas para la filiación.

Referencias bibliográficas

- Andréu, J. (2000). *Las técnicas de análisis de contenido: Una revisión actualizada*. Fundación Centro Estudios Andaluces.
- Arocena, R. (2014). La investigación universitaria en la democratización del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 9(27), 85-102.
- Cal, R. (2017). *Ser estudiante universitario: Significaciones en estudiantes de distintos servicios de la Udelar*. Comisión Sectorial de Enseñanza, Universidad de la República. Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12008/20230>
- Carbalaj, S. (2014). La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República: Una construcción colectiva. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 1(1), 72-81. Disponible en <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/14/11>
- Carli, A. (2012). *La experiencia universitaria y las narrativas estudiantiles: Una investigación sobre el tiempo presente*. Disponible en <https://www.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/4-Universidad-Sandra-Carli.pdf>
- Chiarino, N., Rodríguez Enríquez, C., Curione, K., Machado, A., Bonilla, M., Aspirot, L., Garófalo, L. y Olivera, B. (2024). Abandono y permanencia estudiantil en universidades de Latinoamérica y el Caribe: Una revisión sistemática mixta. [Manuscrito enviado para su publicación]. *Actualidades Investigativas en Educación*, 24(2), 1-37. <https://doi.org/10.15517/aie.v24i2.57306>
- Chiroleu, A. (2013). Políticas públicas de educación superior en América Latina: ¿Democratización o expansión de las oportunidades en el nivel superior? *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 22(2), 279-304. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/122/12226914006.pdf>
- Colás-Bravo, P. (2021). Retos de la investigación educativa tras la pandemia covid-19. *Revista de Investigación Educativa*, 39(2), 319-333. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.469871>
- Collazo, M. (2021). *El currículo universitario interpelado: Aportes para la investigación de las singularidades políticas, epistemológicas y pedagógicas de los campos de formación*. Comisión Sectorial de Enseñanza, Universidad de la República. Disponible en <https://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2022/03/El-curriculo-universitario-interpelado-MercedesCollazo.pdf>
- Collazo, M., Cabrera, C., y Peré, N. (2021). Cuidar el derecho a la educación superior en tiempos de pandemia. *Integración y Conocimiento: Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior de Mercosur*, 10(1), 125-144. <https://doi.org/10.61203/2347-0658.v10.n1.31962>
- Curione, K., Rodríguez Enríquez, C., Fiori, N., Chiarino, N., Cuevasanta, D., Garófalo, L., Machado, A., y Otegui, X. (2022). *Permanencia y desafiliación en el primer año en la Universidad: Desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos*. Proyecto PIMCEU (CSE-CSIC, 2021), Udelar.
- De Alba, A. (1995). *Curriculum: Crisis, mitos y perspectivas*. Miño y Dávila.
- Diconca, B., y Rey, R. (2014). Factores estructurales asociados al abandono en la Universidad de la República. *CLABES: IV Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior*, 53-62. Disponible en <https://repositorio.ciedupanama.org/handle/123456789/214?show=full>

- Dirección General de Planeamiento, Universidad de la República. (2023). *Ingresos de estudiantes a servicio*. Disponible en <https://planeamiento.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/33/2024/03/Infografia-FORMA-ESTUDIANTES-2023.pdf>
- Edelstein, G. (2014). ¿Qué docente hoy en y para las universidades? *InterCambios. Dilemas y Transiciones de la Educación Superior*, 1(1). Disponible en <https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/9>
- Engstrom, C., y Tinto, V. (2007). *Pathways to student success: The impact of learning communities on the success of academically underprepared college students*. Syracuse University.
- Ezcurra, A. M. (2011). *Igualdad en educación superior: Un desafío mundial*. (1.ª ed.). Los Polvorines.
- Fernández, T., y Cardozo, S. (2015). Educación superior y persistencia al cabo del primer año en Uruguay: Un estudio longitudinal con base en la cohorte de estudiantes evaluados por PISA 2003. *Páginas de Educación*, 7(1), 103-128. <https://doi.org/10.22235/pe.v7i1.587>
- Figuera Gazo, P. (2014). *Persistir con éxito en la universidad: De la investigación a la acción*. Laertes.
- Fiori, N., y Ramírez, R. (2014). Desafiliación en la Udelar 2007-2012: Trayectorias y perfiles. *Revista InterCambios*, 2(1), 79-88. Disponible en https://planeamiento.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/33/2019/02/Desafiliaci%C3%B3n-en-la-UdelaR-2007-2012_-trayectorias-y-perfiles.pdf
- García, P. (2024). La importancia de acompañar los inicios de la universidad: Dispositivos institucionales diseñados en clave de derecho. *Entramados: Educación y Sociedad*, 11(16), 269-287. Disponible en <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/entramados/article/view/8385>
- Glaser, B., y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine Press.
- Hodges, C. B., y Fowler, D. J. (2020). The covid-19 crisis and faculty members in higher education: From emergency remote teaching to better teaching through reflection. *International Journal of Multidisciplinary Perspectives in Higher Education*, 5(1), 118-122. <https://doi.org/10.32674/jimphe.v5i1>
- Katzkowicz, N., Machado, A., Méndez, L., Failache, E., y Fiori, N. (2022). *Impacto del covid-19 en la educación superior: Evidencia desde Uruguay*. Documento de trabajo n.º 02/22. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Universidad de la República. Disponible en <https://www.iecon.fcea.udelar.edu.uy/es/publicaciones/produccion-del-iecon/item/dt-02-22-impact-of-covid-19-on-higher-education-evidence-from-uruguay.html>
- Litwin, E. (1997). *Las configuraciones didácticas: Una nueva agenda para la enseñanza superior*. Paidós.
- Lizbona, A., y Rumeau, D. (2013). *La educación universitaria en el Uruguay: Continuidades, cambios y desafíos (1960-2012)*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Disponible en <https://www.inede.edu.uy/images/pdf/la-educacion-universitaria-uruguay.pdf>
- Más Rocha, S. M., y Mancovsky, V. (2019). *Por una pedagogía de “los inicios”: Más allá del ingreso a la vida universitaria*. Biblos.
- Munizaga, F., Cifuentes, M., y Beltrán, A. (2018). Retención y abandono estudiantil en la educación superior universitaria en América Latina y el Caribe: Una revisión sistemática. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 26(0), 61. <https://doi.org/10.14507/epaa.26.3348>
- Murillo Zabala, A. M., y Jurado de los Santos, P. (2020). Permanencia estudiantil en educación superior: La visión del docente: permanencia estudiantil en educación superior. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 3(1), 01-14. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v3.n1.2019.122>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2018). Informe general CRES 2018. III Conferencia Regional de Educación Superior. Disponible en <https://es.scribd.com/document/750448307/Informe-Consolidado-CRES-2018>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). Más allá de los límites: Nuevas formas de reinventar la educación superior. *Conferencia Mundial de Educación Superior*. Disponible en https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389912_spa
- Pierella, M. P. (2014). El ingreso a la universidad pública: Diversificación de la experiencia estudiantil y procesos de afiliación a la vida institucional. *UDAL*, (60), 51-62. Disponible en <http://udualerreu.org/index.php/universidades/article/view/307/320>
- Plachot, G. (2023). *La comunicación no verbal docente en el aula de ingreso* [Tesis de doctorado no publicada]. Universidad San Carlos de Guatemala.
- Ramos Duarte, S. (2017). Los vínculos entre pares y su aporte a la inserción y permanencia en la Universidad de la República en estudiantes primera generación de universitarios en su familia. [Tesis de maestría]. Facultad de Psicología, Universidad de la República. Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12008/17293>
- Ramos Torres, D. I. (2020). Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la docencia. *Revista Española de Educación Comparada*, (37), 89-110. <https://doi.org/10.5944/reec.37.2021.27763>
- Rodés, V., Porta, M., Garófalo, L., y Rodríguez Enríquez, C. (2021). Teacher education in the emergency: A MOOC-inspired teacher professional development strategy grounded in Critical Digital Pedagogy and Pedagogy of Care. *Journal of Interactive Media in Education*, 2021(1), 12. <https://doi.org/10.5334/jime.657>

- Rodríguez Enríquez, C. (2023). *Prácticas de enseñanza de profesionales de las ciencias de la salud: Una construcción entre las tendencias culturales y el ejercicio profesional en ambientes de alta disposición tecnológica*. <http://repositorio.filos.uba.ar/handle/filodigital/18485> Universidad de Buenos Aires.
- Rodríguez, P., Brum, L., Correa, A., Laporta, P., Cantieri, R., Núñez, C., Verrastro, N., y De León, G. (2014). La desvinculación en la primera generación de estudiantes de un programa innovador de la Universidad de la República, Uruguay. *Revista de Educación Superior*, 43(170). 13-134. Disponible en https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602014000200006
- Ryan, R., y Deci, E. (2000). Intrinsic and extrinsic motivation: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67.
- Schmitt, R., y Dos Santos, B. (2016). *Modelo ecológico del abandono estudiantil en la educación superior: Una propuesta metodológica orientada a la construcción de una tesis*. III Conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la educación superior, CLABES. Disponible en <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/7938335?show=full>
- Sotelo, L. A. (2024). Los inicios a la vida universitaria: Un campo de estudio en construcción. *Journal of the Academy*, 11, 5-32. <https://doi.org/10.47058/joa11.2>
- Strauss, A. L., y Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research*. Sage.
- Terigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares: Del problema individual al desafío de política educativa*. Ministerio de Educación.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45: 89-125.
- Tinto, V. (1987). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Tinto, V. (2012). Enhancing student success: Taking the classroom success seriously. *Student Success*, 3(1), <https://doi.org/10.5204/intjfyhe.v3i1.119>
- Uruguay. (2008). Ley General de Educación 18.437. *Diario Oficial*, 27.654. Disponible en <http://www.impo.com.uy/diariooficial/2009/01/16/5>
- Velásquez, M., Posada, M., Gómez, D. N., López, N., Vallejo, F., Ramírez, P. A., Hernández, C., y Vallejo, A. (2011). Acciones para favorecer la permanencia. Universidad de Antioquia. 2011. Colombia. En *I Congreso CLABES* (pp. 1-9). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Disponible en <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/856>
- Zandomeni, N., Canale, S., Pacifico, A., y Pagura, F. (2016). El abandono en las etapas iniciales de los estudios superiores. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, (52), 127-152. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5506725>

Contribución de autoría

El equipo de autoría participó por igual en la elaboración del artículo.

Disponibilidad de datos

El conjunto de datos que apoya los resultados de este estudio están respaldados y resguardados por el equipo de autoría, no se encuentran disponibles en ningún repositorio.

