

Dilemas y debates

Dilemas y debates:

De corte ensayístico, incluye cuestiones de reflexión y discusión de la agenda educativa.



La creación de dispositivos de seguimiento de graduados con técnicas longitudinales: el caso de los laboratorios MIG

The development of a longitudinal monitoring system of graduates: the case of the MIG laboratories

Marta Panaia

Socióloga. Magíster en Ciencias Sociales. Doctora en Ciencias Económicas. Investigadora principal de CONICET. Docente de grado y posgrado en la Universidad de Buenos Aires y Universidad Tecnológica Nacional (Argentina).

ptrabajo@cea.uba.ar

Historia Editorial

Recibido: 07/03/2017

Aceptado: 06/05/2017

Citación recomendada

PANAIA, Marta (2017). La creación de dispositivos de seguimiento de graduados con técnicas longitudinales: el caso de los Laboratorios MIG. *InterCambios*, Vol. 4, n.º 2.

Resumen

Los laboratorios de monitoreo de inserción de graduados (MIG) surgen frente a la preocupación constante por conocer los procesos de inserción de graduados en el mercado de trabajo profesional. La instalación de un dispositivo técnico de relevamiento sistemático en diferentes instituciones de educación superior permite la producción de datos estadísticos capaces de responder interrogantes fundamentales sobre la construcción de trayectorias laborales en estudiantes, graduados y abandonadores en todas las disciplinas. Esto es posible a partir de la aplicación de una metodología de investigación que combina estudios longitudinales con entrevistas biográficas que recorren simultáneamente las trayectorias de formación y de empleo para un período determinado.

Palabras claves:

Seguimiento, graduados, inserción, demanda.

Abstract

Integration of Graduate Monitoring Laboratories (MIG) arises before the constant concern to know the process of insertion of graduates in the professional job market. The establishment of a technical device of systematic survey in different institutions of higher education allows the production of statistical data able to answer fundamental questions about the development of career paths in students, graduates and leavers for all disciplines. This is possible due to the implementation of a research methodology that combines longitudinal studies with biographical interviews simultaneously covering training and employment paths over a certain period of time.

Keywords:

Monitoring, graduates, labour market insertion, demand.

1. Un poco de historia

La Ley de Educación Superior argentina (24521/95) deja librados a cada unidad académica el seguimiento y recuento estadístico de sus graduados, el análisis de los procesos de inserción y las trayectorias en el mercado de trabajo.

Esto requiere equipos especializados en el tratamiento estadístico de estos datos, la creación de dispositivos estadísticos adecuados a estos análisis y una tarea constante de recolección y análisis de datos que las universidades, en su mayoría, no han implementado. Si bien en Argentina existe un desarrollo importante vinculado a la sociología de las profesiones, la sociología del trabajo, especialmente la relación educación-trabajo, la economía de la educación y la estadística laboral, hasta principios del 2000 no se habían diseñado dispositivos estadísticos para poner en funcionamiento un relevamiento sistemático de información que permitiera un monitoreo permanente y se constituyera en la base de análisis de casos comparativos, de tendencia.

Con la finalidad de instrumentar políticas universitarias y programas institucionales de seguimiento académico-laboral, existen sistemas muy elaborados como el norteamericano y el francés, que no podían aplicarse aquí sin importantes modificaciones. Consciente de esta problemática, el PAITE (Programa del Área de Investigación sobre Trabajo y Empleo), creado como Programa Especial del Rectorado de la Universidad de Buenos Aires en 1991, con asiento en el Centro de Estudios Avanzados (CEA), diseña el proyecto «Demanda de calificaciones de profesiones universitarias». Los resultados que arrojó este proyecto demostraron la carencia de datos y dispositivos estadísticos para estudiar el mercado de trabajo profesional —que tiene una dinámica diferenciada en el mercado de trabajo por el solo hecho de requerir un título y determinada cantidad de años de formación para su ejercicio, si bien este cierre es más rígido en algunas

profesiones y más blando o poroso en otras—, el fuerte envejecimiento de los currículos universitarios, la falta de renovación y actualización de los planteles docentes y la gran cantidad de cambios que afectan el ejercicio de los nuevos profesionales en la era de la globalización.

Con estos resultados se logra la aprobación del proyecto BID 802/OC ARPMT-SID0614, «Monitoreo de la inserción de graduados», que requería una adoptante o contraparte que se interesara en la adopción de sus resultados para aplicarlo en esa unidad académica. Se obtuvieron dos adoptantes: la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y la Facultad Regional Gral. Pacheco (FRGP) de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN). El proyecto contaba con un período de investigación y un período de transferencia. Por ser pioneros en esta modalidad de transferencia, fueron muchos los obstáculos que el proyecto tuvo que superar durante su realización, que era experimental en muchos aspectos, porque no había antecedentes de la generación de instrumentos estadísticos de este tipo ni análisis de otras generaciones de referencia; tampoco había antecedentes de adopción de este tipo de dispositivos ni de los tiempos de instalación, por las dificultades institucionales de implementar un laboratorio que funcionara con criterios nuevos respecto a los tradicionalmente utilizados.

El primer laboratorio MIG donde se aplicaron las técnicas longitudinales cuanti- y cualitativas fue el de la Regional Gral. Pacheco de la Universidad Tecnológica Nacional, que había sido el experimental. Luego se produjeron demandas de otras unidades académicas que querían implementar dispositivos similares por problemas concretos con algunas de sus carreras o impulsadas por los procesos de acreditación que les demandaban datos sobre sus graduados, de los que carecían; por dificultades de inserción de los graduados en la región, o por la necesidad de generar nuevas carreras. Esta demanda nos generó dos problemas: por un lado, incrementar nuestro

equipo con la gente que habíamos formado a lo largo del proyecto para instalar un nuevo laboratorio, y además organizar las etapas de instalación de un nuevo laboratorio, que no tenía, como en el caso inicial, un presupuesto previo y datos producto de la investigación inicial financiada, sino que debíamos partir de cero.

Así surgen nuevos laboratorios y la necesidad de generar encuentros periódicos para trabajar en forma de taller las problemáticas metodológicas que se presentan y de mantener la comparabilidad. Estos encuentros en red, de los que ya se han realizado ocho en distintas regiones del país, están centrados en los laboratorios existentes y en los grupos que están en proceso de capacitación para instalar laboratorios MIG en nuevas universidades. Al comienzo se hicieron todos los años y estaban basados sobre todo en el intercambio de problemas metodológicos y en la comparación de resultados. A partir de 2009, ya la cantidad de laboratorios y la ampliación de las problemáticas surgidas de los estudios realizados nos llevaron a reunirnos cada dos años, con la realización de talleres metodológicos intermedios para tratar problemas más puntuales.

En el año 2009 se realiza una videoconferencia con dos laboratorios de Chile y dos de Colombia que querían instalar sus propios sistemas y pidieron asesoramiento para aprender de nuestra experiencia. En 2013, se participa en el I Seminario Internacional de Intercambio de Experiencias e Investigación sobre Egreso Universitario, en la Universidad de la República, Montevideo, Uruguay, para difundir la experiencia argentina en ese país.

Los laboratorios creados después de esta primera transferencia fueron los siguientes: UTN-Regional Gral. Pacheco, 2002; Universidad Nacional de Río Cuarto, Facultad de Ingeniería, 2005; UTN-Regional Avellaneda, 2006; UTN Regional Resistencia, 2007; UTN-Regional Río Gallegos, 2008; Laboratorio de Turismo 2008-2010, Convenio Ministerio de Turismo-Facultad de Ciencias Sociales;

Universidad de Córdoba, 2012; Laboratorio MIG-UNDAV, 2013.

2. Por qué trabajar en la forma de laboratorios MIG

El laboratorio de monitoreo de inserción de graduados de una unidad académica a nivel universitario es una usina de datos, que diferencia carreras y títulos, y al mismo tiempo un grupo de investigación que remite a la secretaría académica para dar basamento científico a su tarea.

El sistema consiste en diferentes formas de registro mediante un sistema de sensores, un sistema de relevamiento, un sistema de procesamiento de la información, un sistema de investigación y un sistema de difusión estadística y estudios temáticos.

El objeto de estos relevamientos y estudios es conocer las trayectorias laborales de los egresados, alumnos y abandonadores del sistema y sus modalidades de inserción en el mercado de trabajo; los títulos y especialidades más demandados, las características de esta demanda y cuáles son los requerimientos de la formación que son necesarios después del egreso, así como cuáles son los que ofrecen las universidades y en qué medida pueden ir adaptándose con más facilidad a las demandas actuales o modificando los planes de estudio para facilitar cambios que logren una mayor afinidad con los requerimientos de la demanda, analizar los problemas que se les presentan y ofrecer otras alternativas, conocer los principales obstáculos que encuentran en su pasaje del mundo universitario al mundo del trabajo, saber qué conocimientos les fueron más útiles y cuáles les faltaron, cómo se van modificando las demandas del mercado de trabajo.

Se entiende por trayectoria la estructura de decisiones que toma cada graduado o estudiante (o generación de estudiantes y graduados) para ir ocupando sucesivas posiciones en un proceso de temporalidades sociales de distintas escalas (familiar, institucional, sectorial, societal, histórico) que

transforman permanentemente el contexto en que se encuentra (Panaia, 2006).

El laboratorio elabora e instrumenta un dispositivo de relevamiento estadístico atendiendo las temporalidades de estos procesos. Con ello genera datos estadísticos para una investigación permanente y comparativa sobre la trayectoria y la modalidad de inserción de los egresados y las características de la demanda que plantea el sector productivo a las carreras universitarias de distintas unidades académicas, las profesiones más demandadas, las características de esta demanda y cuáles son los requerimientos de la formación que son necesarios después del egreso, así como cuáles son los que requieren las universidades, facultades y carreras con procesos de excelencia y vinculación con sus respectivas regiones. La idea de que estos dispositivos son adoptables por cualquier unidad académica estuvo presente desde el principio, para evitar la babelización del sistema y poder —en la medida en que se implementa esta metodología— hacer trabajos comparativos entre las mismas carreras de distintas regiones o entre unidades académicas. La instalación de un dispositivo técnico en una institución produce por un lado nuevas relaciones políticas y por otro, un nuevo régimen de autoridad, con lo cual deberá adaptarse en cada caso a la situación existente (Winner, 1999). Los laboratorios MIG construyen cuatro módulos: 1) módulo de investigación temática; 2) módulo de relevamiento de información; 3) módulo de procesamiento de información; 4) módulo de difusión. Estos cuatro módulos conforman el equipo indispensable para instrumentar un dispositivo de relevamiento estadístico e investigación permanente sobre la trayectoria de los egresados y las características de la demanda. La producción estadística y temática es la base de un servicio de prensa, de información a grupos especiales (como estudiantes secundarios, colegios de graduados y servicios de orientación al estudiante) y de estudios en profundidad para fa-

vorecer la adopción más racional de decisiones tanto para la unidad académica como para el propio estudiante universitario, para ajustar las expectativas de los estudiantes. Por otra parte, la continuación de estudios a lo largo del tiempo favorece la adopción de inversiones más eficientes en las unidades académicas y de las propias autoridades educativas al reducir el nivel de deserción y aumentar el número de graduados del sistema.

Actualmente no existen estadísticas comparables sobre el mercado de trabajo profesional, y la necesidad de esta propuesta surge en el marco de una situación de profunda reconversión de las propias unidades educativas, que carecen de datos para evaluar sus propios cambios y para evaluar la relación costos-beneficios, ya que son ellas las que gestionan la formación de los profesionales que luego deberán actuar en la sociedad. Cada casa de estudios posee algún sistema de pasantías o servicios de empleo que produce estadísticas coyunturales, pero generalmente no son comparables ni sistemáticas y carecen de una difusión dirigida a los usuarios. Las más de las veces están en manos de los centros de graduados, que los utilizan con fines electorales y no cumplen con ningún objetivo de investigación. Tampoco sirven como instrumento de políticas para las autoridades, sino como registro administrativo.

La gran cantidad de egresados sin empleo en algunas carreras, la declinación de las matrículas en otras o el alto índice de deserción por las falsas expectativas creadas por una imagen inadecuada de estas llevan a que se pierdan muchos recursos invertidos en la formación de profesionales que nunca llegarán a ejercer, que se irán del país o que deberán subutilizar sus conocimientos por falta de demanda. Por último, esto puede estar disminuido por un porcentaje de ellos que consiguen trabajo de menor calificación y de menores ingresos. Otra situación alternativa que se puede evitar es la de fragmentación social por establecer un sistema de restricción del ingreso en carreras en las que la

matrícula se convierte en inmanejable.

3. Campos de relevamiento

Cada laboratorio está organizado en cinco campos de relevamiento. Algunos se realizan todos los años y otros se relevan cada tres, cuatro o cinco años, según la importancia de los cambios que se producen o las demandas de la institución para monitorear sus políticas. Estos campos son: empresas o demanda regional, instituciones educativas-planes de estudio, graduados, estudiantes y estudiantes abandonadores.

La profunda transformación que experimentan varios sectores productivos en el contexto de creciente globalización tiene una incidencia significativa en los requerimientos al sistema educativo. La emergencia de nuevas áreas profesionales, la obsolescencia de otras y la necesidad de reconversión, así como la competencia entre profesionales por áreas del mercado laboral son algunos ejemplos. En este contexto, la universidad, como formadora de profesionales, debe enfrentar una crisis de transformación en sus orientaciones y contenidos de enseñanza que adecue su función a los rápidos cambios en las estructuras productivas y en los mercados profesionales. Para ello, requiere contar con instrumentos de investigación sistemática sobre estos cambios y de planificación de sus orientaciones curriculares (Panaia, 2015).

En ese sentido, el objetivo de la transferencia de metodologías e instrumentos de análisis sobre la relación entre educación universitaria y empleo profesional es posibilitar a las instituciones académicas la planificación y toma de decisiones respecto de la oferta educativa; también los cambios internos, los cambios de programas, el surgimiento de nuevas carreras o cambios de planes de estudios son motivos de análisis y de tomas de decisiones que se realizan sobre la base de la investigación de los laboratorios. Esta transferencia se fundamenta en el

desarrollo de un marco teórico que integra enfoques sobre el tema que habitualmente se formulan de manera aislada. En efecto, una combinación de distintas perspectivas sobre la oferta curricular, las estructuras de requerimientos en calificaciones profesionales desde el sector productivo y el nivel de las representaciones sociales y culturales de estudiantes y graduados expresados en sus expectativas profesionales configura el marco teórico conceptual tanto de la fase de investigación como de la fase de desarrollo del proyecto.

Es importante destacar aquí que ya se había logrado en el equipo de trabajo, en el año 2002, una metodología que puede aplicarse fácilmente a cualquier unidad académica para evaluar la *trayectoria de sus estudiantes y graduados en el mercado de trabajo por generaciones y los procesos de inserción en el mercado de trabajo*.

4. Los desafíos metodológicos

Estos laboratorios MIG intentan asumir el desafío de construir modelos capaces de explicar prácticas sociales y trayectorias que se desenvuelven en el tiempo, contemplando a la vez el conjunto de relaciones sociales que van variando con ellas. Esto supone un análisis de tipo genético que es imposible si no se introduce la *medición del tiempo*, lo cual implica un desafío metodológico y matemático. Para ello, los estudios de datos transversales resultan muy limitados y las propuestas econométricas del tipo *logit* suelen tratar el tiempo como una constante 1, lo cual limita mucho las interpretaciones de los datos. Consideramos necesario actualizar las propuestas estadísticas con recolecciones de datos de tipo longitudinal, y al mismo tiempo integrar los datos de tipo cuantitativo con la recolección de datos de tipo cualitativo articulados desde la recolección, incluyendo un modelo de procesamiento que respete la recolección longitudinal para facilitar el análisis. Si avanzamos en uno de estos tramos sin avanzar en

los otros, seguimos utilizando modelos fotográficos de procesamiento con instrumentos pensados para la captación longitudinal o nos vemos obligados a utilizar más de un instrumento y más de una forma de procesamiento, lo cual cuanto menos complejiza el análisis. Los esquemas teóricos habituales en los análisis de la relación formación-trabajo tampoco proveen análisis de tipo longitudinal que puedan ser capitalizados en una experiencia como la que proveemos en este caso. También en las formas de procesamiento la utilización de técnicas econométricas cercena habitualmente la posibilidad de articular con los datos cualitativos y obvia el tratamiento de ciertas variables, como el *tiempo*, que se tratan como supuestos. Las técnicas de análisis utilizadas en econometría son de regresión logística dentro de los modelos de elección cualitativa binaria o *modelos de elección discreta*, es decir que permiten transformar una variable discontinua en una variable continua mediante la asignación de dos valores arbitrarios 0 y 1, que convierten a la variable dependiente en una variable continua para el intervalo 0 y 1 aunque solo puedan observarse los dos extremos, y luego se utiliza un modelo de probabilidades para tratar la variable dependiente. Los *modelos logit* suelen estimar mediante técnicas de máxima verosimilitud ajustando en forma interactiva los coeficientes que se van obteniendo hasta lograr estimadores consistentes. La varianza tiende a 0 y el número de observaciones a infinito. Luego se hacen una serie de ajustes (por el *chi cuadrado* con *n* grados de libertad). Este tipo de resultados son difíciles de articular con recolecciones cualitativas y presentan los datos muy agregados.

El uso de técnicas de articulación entre la recolección cuantitativa y cualitativa de los datos desde la concepción misma de los operativos de campo permite cuestionarios más flexibles, operativos menos costosos pero que pueden aplicarse en gran número de casos y una rápida informatización. También obliga a los estudios mul-

tietápicos, que implican varias técnicas de procesamiento. Especialmente cuando se trata de medir *un proceso de inserción ocupacional* en un mercado de trabajo de alta fluctuación o de poca posibilidad de estabilidad de la inserción el problema de la medición se convierte en un tema significativo (CEREQ, 1997-1998) y requiere dispositivos técnicos específicos.

Los métodos de investigación utilizados por los laboratorios MIG (monitoreo de inserción de graduados) reconocidos por esta sigla son los siguientes: método longitudinal con planilla de acontecimientos; cohortes o generaciones; entrevista biográfica; material de apoyo sobre regulación legal y cv; análisis de demanda; planes de estudio y de carrera, estatutos y demás regulaciones universitarias. La metodología propuesta combina el uso de técnicas cuantitativas con las estrategias cualitativas, recurriendo a los conocimientos, experiencias y saberes productivos de las personas que son entrevistadas o encuestadas. La zona a estudiar es la de influencia de cada una de las unidades académicas adoptantes: entrevistas a informantes claves, tanto del sector productivo como del académico; seguimiento de egresados; servicios de orientación profesional. También se intercambia con bolsas de trabajo y unidades de pasantías laborales de cada unidad académica y con consultoras de personal de la región.

Dentro de la metodología cualitativa se aborda la realidad estudiada con conceptos «sensibilizadores» respecto de tensiones entre la formación universitaria y las exigencias del ejercicio profesional, y analizando testimonios de informantes calificados estratégicamente elegidos se concluye a partir del conocimiento que surge de los datos. El análisis e interpretación de los testimonios se efectúa en el mismo momento de la fase de «descubrimiento», de relevamiento de la información, lo cual permite ahondar en aspectos analizados y redefinir otros. El diseño de este tipo de estrategia de investigación es flexible. La unidad de análisis y los informantes calificados

son elegidos intencionalmente tratando de que cubran todo el espectro de demandantes profesionales analizados. El muestreo concluye cuando se ha comprendido el significado del proceso estudiado.

No es necesario ningún testimonio adicional pues se ha saturado teóricamente el concepto analizado. El instrumento de recolección de información es la entrevista en profundidad, para estas metodologías cualitativas. El criterio de selección de los informantes es el muestreo intencional, siguiendo la metodología comparativa que propone el *muestreo teórico* (Glaser y Strauss, 1967). La utilización de una muestra intencional se justifica por la intención de caracterizar la demanda en términos cualitativos. En cada caso el número de unidades seleccionadas es determinado siguiendo el criterio de saturación teórica. Ello implica que el corte se produce cada vez que una categoría demuestra estar «saturada», es decir, cuando nuevas entrevistas no aportan información complementaria.

La estrategia metodológica requiere la utilización de un instrumento de recolección de datos relativamente flexible, que permita captar aspectos no previstos, pero a la vez, la comparabilidad exige un cierto número de categorías que permitan el ordenamiento de los datos. Las experiencias realizadas con distintas titulaciones muestran que el número de entrevistas necesarias para lograr esta saturación teórica es diferente para cada profesión; es el investigador el que determina, mediante la evaluación constante del material recogido, cuándo se ha logrado el nivel de saturación.

Los temas abordados sintéticamente en las entrevistas y encuestas son los siguientes: formación-empleo; trayectoria profesional; empleos; trayectorias y carreras de empresa; contexto familiar; expectativas de carrera; problemas de duración y retraso de cursada; demandas de calificaciones por parte de las empresas; problemas de cronicidad y abandono de los estudios; cambios de planes de estudio; in-

serción ocupacional y primer empleo; pasantías y proyecto final; ingresantes y nuevos inscritos; interrupciones de carrera, estudios por carreras y cambios de carreras; abandono universitario; identidad del estudiante; proyecto de carrera profesional; temporalidades sociales y productivas; nuevas carreras, nuevas universidades.

5. Adopción de resultados

Los dispositivos estadísticos y encuestas probados y evaluados conjuntamente entre el grupo de investigación y el personal de las unidades académicas se replican en las unidades adoptantes, que pueden ser las mismas u otras nuevas que se vayan interesando en este tipo de transferencia. La aplicación de los dispositivos transferidos a las universidades adoptantes dependerá de los recursos estatales y privados que puedan movilizarse en la puesta en marcha de estos sistemas estadísticos. Se realiza una evaluación económica de los costos, que varían según la cantidad de estudiantes, de graduados, la estructura productiva de la zona y la distancia del laboratorio a la sede del PAITE Buenos Aires, que es la que, por ahora, sigue realizando la formación de cada equipo de un nuevo laboratorio.

La vida útil de un instrumento estadístico de estas características oscila entre 10 y 14 años, según las experiencias de los instrumentos utilizados en nuestro país y los cambios de estructura profundos de la sociedad. Hay que considerar que este instrumento se construye en un momento de transición de los procesos de reconversión productiva y académica y esto puede condicionar su duración. No obstante, también es cierto que con reajustes mínimos se puede asegurar una prolongación considerable del ciclo de vida de estos instrumentos y que solo es pensable una inversión importante en una recomposición total pasados unos 20 años. De hecho, en los talleres estadísticos ya realizados se fueron haciendo correcciones al instrumento inicial que tuvieron que

ver con los cambios en el mercado de trabajo y las diferencias regionales de las zonas encuestadas. Además actualmente en los talleres metodológicos que se realizan los años alternos a los encuentros se trabaja la incorporación de las nuevas tecnologías para los seguimientos posteriores de tres, cinco y diez años de la cohorte. Para el análisis de la rentabilidad pueden considerarse las siguientes cuestiones: la evidencia de que existe un desajuste entre la formación universitaria y las necesidades de las unidades productivas en materia de calificaciones profesionales (resultados de investigaciones), con el consiguiente costo universitario para readecuar el perfil profesional a dichas necesidades, por ejemplo a partir de la generación de posgrados por déficit de la enseñanza de grado; los problemas de adecuación de la formación profesional con relación a los requerimientos socio-productivos de calificaciones, respecto a los cuales se evidencia un desajuste por: a) escasa transparencia de las necesidades de formación (escasa información de la demanda específica actual y/o problemas de «traducción» de requerimientos tecnológicos en calificaciones profesionales) y b) rápida obsolescencia de las carreras y ausencia de criterios de anticipación de requerimientos profesionales.

En términos del sistema educacional esto puede ser considerado un problema de calidad en la producción de egresados que se expresa en los siguientes factores que caracterizan al sistema «sin laboratorios» de seguimiento: a) tasas significativas de abandono del proceso educativo de grado; b) porcentaje significativo de potenciales ingresantes al sistema educativo que no lo hacen por evidencias de desajuste a la formación o poca información sobre posibilidades profesionales; c) porcentaje significativo de egresados que no logran insertarse en los mercados profesionales correspondientes; d) número significativo de egresados que requieren reciclaje para la adecuación a requerimientos profesionales.

En términos de costos estos factores

se manifiestan de la siguiente forma:

a. El abandono supone una pérdida ulterior de ingreso económico de los egresados que no lograron ese objetivo. Aun cuando pueda suponerse que una formación universitaria «parcial» o incompleta mejora, de todas formas, el ingreso promedio de los abandonadores —estudios puntuales muestran que en algunos grupos una formación universitaria abandonada promediando la carrera es percibida por los mismos exalumnos como valiosa para el desempeño laboral; en efecto, muchos de ellos desarrollan tareas afines a lo que había sido su carrera universitaria—, nunca se logra el mismo acceso a cargos jerárquicos y de progresión de carrera. Por cierto, el abandono está determinado por una multiplicidad de factores que pueden reunirse en las siguientes dimensiones: individual, contextual y organizacional.

Los laboratorios brindan elementos organizacionales referidos a la mejora curricular y organizativa de las carreras; expectativas y frustraciones de los estudiantes, modelos de estudiantes, procesos de toma de decisión respecto al abandono y etapas en que la institución puede prever y anticipar el abandono de las carreras universitarias; modelos de inserción de los graduados, problemas del ejercicio profesional y de la construcción de carrera profesional; desajustes entre lo que se aprende y lo que se demanda, etcétera.

b. Aun cuando la mejora de la calidad del currículo en cuanto a adecuación al mercado profesional mejora la competitividad de la universidad en términos de atracción de cursantes —y por lo tanto, el posicionamiento de la unidad académica en el mercado educacional—, este factor no es considerado para el análisis de beneficios. Entre otros argumentos para ello, corresponde considerar que la mejora de la competitividad incide, más que en la cantidad de alumnos, en la calidad de estos y en su mayor probabilidad de éxito universitario, mientras que la acción de los laboratorios está más centrada en las trayectorias profesio-

cionales en el mercado de trabajo, los cambios en las formas de ejercicio de la profesión, las dificultades de carrera, etcétera.

c. Con respecto a la probabilidad de inserción del egresado en el mercado profesional también pueden identificarse diferentes variables determinantes. La calidad de la formación académica es solo una de ellas, y es de comportamiento complejo. En efecto, el acceso exitoso al mercado profesional no refiere solo a la obtención de una ocupación afín con la carrera, sino también a la prontitud con que ello es alcanzado y, sobre todo, a la calidad del puesto de trabajo obtenido, la mejora continua de los ingresos y la posibilidad de actualización profesional.

d. En tanto respecto a los factores considerados antes, se supone que la producción de los laboratorios mejora los beneficios económicos del sistema, en el caso de los requerimientos de reciclaje de egresados reduce el costo directo atribuible a la formación inadecuada respecto de los requerimientos profesionales. Este es otro factor complejo en la medida en que el proceso de ajuste o reciclaje puede desenvolverse en distintos medios institucionales: la misma empresa, otras instituciones no universitarias, instituciones en el extranjero, etcétera.

La complejidad de este factor está dada por la propia dinámica del cambio tecnológico y de las profesiones que caracteriza al mundo contemporáneo. En efecto, existe un consenso generalizado entre los especialistas —y las experiencias internacionales lo confirman— en que la formación cuaternaria o la formación permanente o casi permanente constituyen una modalidad ineludible en todas las profesiones. En este sentido, resultaría impropio considerar que todo reciclaje de la formación deriva del desajuste curricular atribuible a un problema de calidad de esa formación. En otros términos, no siempre es posible diferenciar entre cursos o programas de actualización o nivelación y programas de posgrado en especialización.

Cabe señalar que tanto el rendimiento individual como el social varían con el tiempo, de manera que las decisiones que se adoptan en el ingreso o egreso de las carreras inciden en el costo social y están muy condicionadas por los mecanismos de difusión sobre esas carreras, la información sobre los ingresos, los riesgos de esta información, las características de prestigio y status de los estudios y la seguridad de conseguir empleo (Jorrat, 2005).

En los estudios sobre orientación vocacional realizados en nuestro país se ha medido que el efecto de una buena información —periodística, estudios académicos, libros, guías, campañas en colegios secundarios— mejora en un 20 % la racionalidad de la elección de los estudiantes porque tiene un impacto de llegada superior al de los estudios personalizados de orientación vocacional (Aisenso, 2002).¹

El seguimiento es especialmente para la población de egresados, pero la población potencial es toda la estudiantil. Consideramos que la inversión inicial implica solamente dos puestos completos de trabajo o cuatro medias rentas y los gastos del operativo de relevamiento de actualización, porque los instrumentos ya están construidos por el dispositivo inicial y solo requieren un proceso de ajuste para ser adaptados a cada caso particular. Estos datos multiplicados por el crecimiento de la población estudiantil y corregidos por la tasa de deserción mejorada por los efectos de la apli-

cación del proyecto proporcionan un considerable aumento de la población potencialmente beneficiaria de estos laboratorios, en la medida en que se mantenga una continuidad de las recolecciones y de la producción de estudios que dé respuesta a las demandas de la unidad académica y del medio productivo de la zona.

6. Reflexiones finales

Si bien en términos generales este trabajo refleja los procesos que hemos repetido en los casos de laboratorios MIG creados hasta aquí, encontramos que hay procesos de logros y de dificultades que se repiten con frecuencia y que son salvados con mayor o menor dificultad según el grado de comunicación con las autoridades, la flexibilidad ante las demandas que genera el laboratorio, la posibilidad de conseguir tesis y becarios que se interesen en estas tareas y también la habilidad de la persona a cargo del laboratorio para negociar situaciones internas y externas a este, pero siempre claves para su mantenimiento.

Entre los mayores logros de estos laboratorios hay que mencionar la extensa producción de datos obtenidos en distintas regiones del país, datos de primera mano, que permiten adoptar políticas y programas académicos y que siguen siendo de consulta para las unidades académicas adoptantes.

La cantidad de publicaciones logradas en forma de boletines, documentos

de trabajo y libros que se encuentran accesibles en la web y en las librerías, y de documentos internos trabajados a nivel de las instituciones educativas, las carreras y los equipos académicos ya justifican de por sí la tarea emprendida. Lo mismo ocurre con los encuentros realizados, que aseguran la preocupación de cada vez más unidades académicas de enfrentar estos problemas y analizar las posibilidades de reforma de sus currículos y sus carreras en base a estudios de investigación fundamentados y discutidos y no por impresiones del mercado. Entre las dificultades más complejas de solucionar y que implican retrocesos, pérdidas y hasta maltrato por parte de las instituciones adoptantes, todavía poco habituadas a este tipo de procesos de innovación, de construcción de dispositivos en su interior, cabe mencionar las dificultades financieras institucionales; las dificultades para transparentar la realidad de las universidades, temerosas de perder poder y prestigio; la existencia de un currículo oculto y un presupuesto oculto (Boisvert, 1997) que aseguran a algunos grupos de la gestión en el poder y que pueden ponerse en cuestión o descubrirse con este tipo de estudios, y el funcionamiento de interfaz que tienen estos dispositivos, que cuestiona y democratiza las relaciones intrauniversitarias y extrauniversitarias, rompiendo los compartimentos estancos que aseguran los esquemas piramidales de poder.

1 Materiales del Seminario Internacional sobre Orientación Vocacional, realizado en Buenos Aires en septiembre de 1995.

Referencias bibliográficas

- AISENSON, D. (2002). Después de la escuela. Buenos Aires: EUDEBA, 2002.
- BOISVERT, H. (1997). L'université réinventer. Canadá: Éditions du Renouveau Pédagogique Inc.
- CEREQ (1997-1998). Encuesta de Entrada a la Vida Activa «Generación 92», 1997-1998. Marseille.
- GLASER, B. y STRAUSS, A. (1967). The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. Nueva York: Cambridge University Press.
- JORRAT, R. (2005). Prestigio y legitimidad de la desigualdad de ingresos. Revista Estudios del Trabajo n.º 30, Buenos Aires, ASET, 2.º semestre, 3-32.
- PANAIA, M. (2006). Trayectorias de ingenieros tecnológicos. Buenos Aires-Madrid: Miño y Dávila-UTNFRGP.
- (coord.) (2009). Inserción de jóvenes en el mercado de trabajo. Buenos Aires: La Colmena.
- (coord.) (2011). Trayectorias de graduados y estudiantes de ingeniería. Buenos Aires: Biblos.
- (coord.) (2013). Abandonar la universidad con o sin título. Buenos Aires-Madrid: Miño y Dávila-UTNFRA.
- (coord.) (2015). Universidades en cambio: generalistas o profesionalizantes. Buenos Aires-Madrid: Miño y Dávila-UTN-FRRE-UNRC-UBA.
- SECRETARÍA DE POLÍTICAS UNIVERSITARIAS, MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN (s/f). Estadísticas de la SPU, anuarios 1996-1998- 2002-2006-2008-2009. Buenos Aires.
- WINNER, L. (1999). Do artifacts have politics? En MACKENZIE, D. y WAJCMAN J. (eds.) The Social Shaping of Technology. Trowbridge: Refwood Books, 28-40.

Páginas webs de los laboratorios:

www.unrc.edu.ar

www.fra.utn.edu.ar

www.frgp.utn.edu.ar

www.frre.utn.edu.ar

